

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА, ТРУДА И УПРАВЛЕНИЯ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
(ФГБНУ ВНИОПТУСХ)

СОГЛАСОВАНО:

СОГЛАСОВАНО:

УТВЕРЖДАЮ:

«___» _____ 2014 г.

«___» _____ 2014 г.

«___» _____ 2014 г.

ОТЧЕТ
о результатах деятельности ФГБНУ Всероссийского научно-
исследовательского института организации производства, труда и
управления в сельском хозяйстве и использовании закрепленного
за ним государственного имущества
за 2014 год

Директор

А.С. Миндрин

Ученый секретарь

О.И. Бундина

Главный бухгалтер

Н.П. Толмачева

Москва – 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	3
РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	3
НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ	50
МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ	50
НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	50
БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	52
МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО – ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	52
ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК	53
ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ	57
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ	58
ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	62

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013-2020 гг., составляющей основу Государственного задания.

1.РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

01.01.01.01. Разработать научную концепцию совершенствования организационно-экономического механизма прогнозирования и планирования развития сельского хозяйства; этап 01.01.01.; задание 01.01.

Цель исследования состояла в том, чтобы провести анализ действующего организационно-экономического механизма прогнозирования и планирования, определить эффективность функционирования составляющих его элементов и обосновать направления совершенствования.

Новизна исследований состоит в обосновании требований к организационно-экономическому механизму прогнозирования и планирования аграрной сферы на современном этапе социально-экономического развития страны. В действующих целеполагающих документах и государственных программах по сельскому хозяйству требования к механизму планирования сформулированы нечетко и не конкретизированы. В отчете проведена оценка эффективности сложившихся механизмов планирования, определены направления их совершенствования и предложены новые механизмы решения отдельных плановых задач. Задачи планирования классифицированы по функциональному признаку в следующие группы:

- обеспечение развития АПК;
- обеспечение продовольственной безопасности;
- поддержание в сельскохозяйственном производстве уровня доходов;
- обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела прогнозирования развития сельского хозяйства с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Первая задача: обеспечение развития и модернизации АПК как условия для социально-экономического развития страны. Для ее решения в старой и новой Госпрограммах по сельскому хозяйству использовались два механизма: субсидирование инвестиционных кредитов и финансирование экономически значимых региональных программ.

В ходе анализа выявлены недостатки субсидирования инвестиционных кредитов. Они заключаются в следующем:

- из-за низкой рентабельности сельскохозяйственного производства многими предприятиями кредиты не могли быть возвращены в срок;
- большая часть хозяйств не воспользовалась кредитами из-за отсутствия необходимой залоговой базы. Земля не принималась банками в качестве залога;
- обязательное условие софинансирования из региональных бюджетов привело к тому, что депрессивные регионы не могли получать федеральную поддержку (почти четверть средств).

Другой способ инвестиционного регулирования – финансирование экономически значимых региональных программ. Первоначальный смысл этого механизма состоял в том, чтобы стимулировать регионы в развитии традиционных, но утраченных отраслей или промыслов, создавать новые производства, имеющие существенное значение для социально-экономического развития регионов. Средства выделяются путем прямого финансирования проектов – победителей конкурсного отбора. Потом этот механизм применили и для финансирования региональных программ развития мясного и молочного скотоводства. В новой программе он стал основным.

В отчете проанализирован порядок конкурсного отбора и результаты выполнения всех региональных программ. Первоначально разработанная методика была упрощена. Если сначала при отборе программ использовалось свыше 10 критериев, то в новой программе 2013-2020гг. использовали 1-2 показателя.

Совершенствование инвестиционного механизма предлагается осуществлять на принципах проектного управления и финансирования. Проектное управление представляет собой новый этап координации участников и эффективной организации государственно-частного партнерства. Специальный

орган управления проектом определяет способы финансирования, сроки и условия погашения кредитов. Переход на проектное управление решает проблему залога, так как сам проект выступает в виде залога.

Особую актуальность для России имеет задача обеспечения продовольственной безопасности, как составляющей национальной безопасности. На сегодняшний день отсутствует нормативно-законодательная база по доступности для всех социальных слоев населения продуктов питания, защите внутреннего продовольственного рынка, контролю качества, обеспечения продовольственной независимости страны. Проблема импортозамещения, возникшая в связи с введением экономических санкций, требует новых механизмов, специальных программ импортозамещения. Учитывая дефицитность бюджета, основным источником дополнительного финансирования могут стать эмиссионные ресурсы. Кредитная эмиссия не дает прироста инфляции в случае, если она направлена на увеличение потребительских товаров. Получаемая экономия за счет сокращения импорта продовольствия обеспечит государству дополнительный эффект. По нашим расчетам, только за счет увеличения производства продукции птицеводства и свиноводства может быть сокращена потребность в валютных средствах на 3 млрд. долларов и создано дополнительно 70 тысяч рабочих мест.

Специфическая для государства задача – поддержание для сельхозтоваропроизводителей уровня доходов. Ее необходимость обуславливается межотраслевым диспаритетом цен и зависимостью отрасли от изменений в природных условиях. До последнего времени поддержка уровня доходов осуществлялась путем выделения бюджетных средств на приобретаемые ресурсы и прямого субсидирования производства продукции. В новой Госпрограмме введен новый механизм несвязанной поддержки, субсидии выделяются на гектар посевной площади. Анализ практики распределения субсидий по этому механизму по субъектам РФ и в отдельных регионах показал, что он не обеспечивает выравнивание по регионам и внутри них уровня доходности сельского хозяйства и достаточный уровень рентабельности. 60% средств несвязанной поддержки выделено в одинаковом размере для всех хозяйств страны. Остальная часть распределяется по регионам на основе дифференцированных нормативов по выходу продукции и показателю почвенного плодородия. В отчете предложено внести следующие изменения в механизм несвязанной поддержки:

первое – не 40%, а все средства распределять по регионам на основе дифференцированных нормативов. По существующей методике субсидии получают и те регионы, которые имеют рентабельность выше нормативной;

второе – доводить субсидии на основе показателей нормативной себестоимости производства и уровня доходности, исчисленных исходя из рентных факторов;

третье – субсидирование уровня доходов сосредоточить на федеральном уровне. Региональная поддержка разрывает единое рыночное пространство, создает неоправданные преимущества в условиях конкуренции одним в ущерб другим.

Нуждается в изменении действующий механизм поддержки уровня доходов, связанный с изменением погодных условий и конъюнктурных факторов. В настоящее время он представлен зерновыми товарными интервенциями и поддержкой страхования посевов. Предлагается дополнить действующий механизм введением, так называемых, антициклических платежей.

Задача обеспечения развития сельских территорий решалась с помощью ФЦП – «Социальное развитие села», которая на 2020 г. трансформировалась в более масштабную – «Устойчивое развитие сельских территорий». В ФЦП по социальному развитию села планировался небольшой круг мероприятий, средства предусматривались незначительные, к тому же плановый объем финансирования на 2008-2012 гг. был выполнен на 38,7%. В новой Госпрограмме было предусмотрено обеспечение развития социальной сферы в размере 5% от потребности. В настоящее время происходит переосмысление необходимости решения этой проблемы.

Совершенствование механизма развития сельских территорий должно быть направлено на повышение деловой активности, сельского предпринимательства, инициативности сельских жителей путем использования механизма грантовой поддержки. Программа устойчивого развития сельских территорий требует расширения охвата сферы сельского развития, учета более долговременных тенденций динамики численности населения, его территориальной и отраслевой занятости, изменений в производительных силах сельского хозяйства. Совершенствование механизмов территориального планирования сельского развития предполагает научную разработку типологии сельских территорий, сельскохозяйственного районирования страны, разра-

ботку схемы размещения производительных сил АПК с учетом программ международной интеграции.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработана **Научная концепция совершенствования организационно-экономического механизма прогнозирования и планирования развития сельского хозяйства**, использование которой будет способствовать усилению его направленности на конечный результат, формированию единого рыночного пространства для регионов, повышению устойчивости доходов аграрных производителей, эффективности производства и использования бюджетных средств.

01.01.01.02. Разработать концептуальные положения по совершенствованию экономического регулирования процессов воспроизводства в аграрном секторе экономики; этап 01.01.01.; задание 01.01.

Цель исследования - разработать научно-методические положения по совершенствованию экономического регулирования процесса воспроизводства в организациях и формированиях АПК.

Новизна исследований состоит в: разработке методологических подходов к определению стоимостных пропорций обменно-распределительных отношений, складывающихся в процессе воспроизводства; в определении экономической роли финансово-кредитных отношений в развитии сельскохозяйственного производства и инвестиционном процессе; в совершенствовании механизма налогового регулирования, отвечающего интересам взаимодействующих партнеров в системе продвижения продукции от производителя к потребителю.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела межотраслевых финансово-экономических отношений с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. В период рыночных реформ воспроизводство в сельском хозяйстве получило три крупных положительных стимула. Первый – в 1998 г., когда был приведен в соответствие валютный курс рубля с экономическим

потенциалом России и конкурентная среда на агропродовольственном рынке коренным образом изменилась. Второй – переход к финансированию сельского хозяйства согласно государственным программам развития, начиная с 2006 г. В этот период произошло существенное развитие зернового производства, свиноводства и птицеводства, масложирового производства. Третий – меры государства по защите агропродовольственного рынка, принятые в ответ на санкции США и ЕС против Российской Федерации. Они имеют стратегическое значение и создают предпосылки ускорения развития аграрного сектора экономики.

Анализ использования господдержки в благополучных регионах, представителем которых является Белгородская область, показывает, что требуется совершенствование методических приемов по оценке эффективности использования бюджетных средств. Это направление позволит проводить мониторинг рационального использования выделенных средств, определять приоритетные направления поддержки отраслей сельского хозяйства. Это в свою очередь позволит более точно диагностировать состояние воспроизводственных процессов и разрабатывать механизмы по совершенствованию экономического регулирования.

Результаты исследования показали, что лидерство сохраняют крупные и средние сельхозпредприятия, многие из которых находятся под управлением агрохолдинговых компаний. На их долю приходится свыше 2/3 объема, как по выручке от всей хозяйственной деятельности, так и от реализации животноводческой продукции. Причем, по выручке их вклад выше, чем по количеству среднегодовых работников. Это подтверждает развитие углубленной специализации животноводства Белгородской области.

Проблема соотношения крупного и малого предпринимательства сопряжена не только с уровнем концентрации производства, но и состоянием воспроизводственных пропорций, т.е. соотношением средств на накопление и потребление.

Белгородская область добилась крупных успехов в наращивании производства. Это было достигнуто, в значительной степени, за счет привлечения заемных средств. Аграрная экономика Белгородской области может служить моделью для проработки вопросов дальнейшего развития экономики сельского хозяйства, учитывая высокий уровень хозяйствования.

Вместе с тем, рентабельность собственного сельскохозяйственного производства и выручка от реализации продукции не смогли обеспечить в полной мере потребности, связанные с расширением. Дальнейшее развитие ставит перед регионом ряд трудных вопросов, решение которых может быть облегчено за счет дополнительных мер защиты от проникновения на рынок России импортного продовольствия.

В качестве инструмента управления воспроизводственными процессами активно используются налоги. Анализ влияния налогов на экономику сельскохозяйственных предприятий показал, что они могут как стимулировать, так и сдерживать воспроизводственные процессы. Это подтверждают расчеты на примере конкретных предприятий, находящихся на ЕСХН в разрезе субъектов Российской Федерации.

Анализ показателей организаций-плательщиков ЕСХН по отчету Минсельхоза России показал, что более 80 % плательщиков ЕСХН составляют организации с годовой выручкой менее 60 млн. руб., суммарный объем выручки которых - 11 % в общем объеме выручки сельхозорганизаций. 5,5% плательщиков ЕСХН – это сельхозорганизации с выручкой более 150 млн. руб., а их годовая выручка составляет 21 % от общего объема. Это свидетельствует о том, что плательщиками ЕСХН являются в основном микро- и малые сельхозпредприятия. Проблема заключается в том, что плательщики ЕСХН не уплачивают НДС.

Модернизация ЕСХН, основанная на признании сельскохозяйственных товаропроизводителей плательщиками НДС, сложная в исполнении задача. Реакция на налоговые нововведения у представителей власти и хозяйствующих субъектов, чьи интересы связаны с изменением порядка начисления и уплаты НДС, различна. Анализ структуры мнения 27 субъектов Российской Федерации относительно сохранения ЕСХН для сельскохозяйственных товаропроизводителей при признании их плательщиками НДС по действующим ставкам показал следующее: 9 (35%) - за, 16 (59%) - против, 2 (7%) – нейтральное отношение. Против уплаты НДС приводятся такие аргументы, как усложнение бухгалтерского и налогового учета, увеличение бухгалтерской и налоговой отчетности; отсутствие доступа к интернету, необходимого для предоставления декларации по НДС в налоговые инспекции; сложность возврата НДС из-за недобросовестного поведения контрагентов; - увеличе-

ние цены реализации сельхозпродукции из-за включения в нее НДС; - увеличение налоговой нагрузки и др.

Для устранения сложившихся противоречий в действующей системе специального налогового режима – ЕСХН предложены различные варианты. В качестве одного из таких вариантов предлагается разрешить предприятиям - переработчикам сельхозпродукции, закупленной у сельхозтоваропроизводителей, использующих специальные налоговые режимы (ЕСХН, УСН), расчетным способом исчислять «входящий» НДС. Предоставить возможность предъявлять данную сумму к зачету из бюджета.

По нашему мнению, бюджетные средства, направленные на возмещение разницы между входящим и уплаченным НДС, следует трактовать как разновидность мер, включенных в «зеленую корзину» ВТО, считать их формой «несвязанных» субсидий и проявлением нового направления в идеологии государственной поддержки развития сельского хозяйства и других отраслей АПК.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработаны **Концептуальные положения по совершенствованию экономического регулирования процессов воспроизводства в аграрном секторе экономики**, которые направлены на согласование интересов взаимодействующих партнеров в системе продвижения продукции от производителя к потребителю и повышение конкурентоспособности субъектов агропродовольственного рынка.

01.01.03.01. Обосновать методологию исследования и теоретические положения комплексного развития форм хозяйствования в аграрном производстве; этап 01.01.03.; задание 01.01.

Цель исследования – разработать теоретические положения и методологию исследования комплексного развития форм хозяйствования в аграрном производстве.

Новизна исследований заключается в обосновании теоретических и методологических положений комплексного развития форм хозяйствования в аграрном производстве.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела комплексных исследований форм хозяйствования с использованием

методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

Теоретические и концептуальные положения.

Эффективность сельского хозяйства предполагает увеличение производства продукции растениеводства и животноводства в расчете на единицу наличных ресурсов (ресурсного потенциала) или использованных ресурсов (производственных затрат). Соотношение между темпами роста объемов произведенной продукции и использованием ресурсов показывает уровень эффективности хозяйствования (выход продукции на единицу использованных ресурсов), обратный показатель – это себестоимость произведенной продукции. Развитие хозяйствующих субъектов может идти по экстенсивному или интенсивному пути. Выделяются также суженное, простое и расширенное воспроизводство. Во всех этих вариантах, с позиции эффективности общественного хозяйства, речь должна идти о производстве востребованных для населения видов продукции, обоснованных медицинской наукой.

В аграрном производстве функционируют разные формы хозяйствования: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, а также подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций.

Различают формы хозяйствования в зависимости от форм собственности на средства производства: частная, коллективная (групповая), общественная (государственная) и смешанная.

В составе сельскохозяйственных организаций выделяют типы или организационно-правовые формы: акционерные общества открытого и закрытого типа (ОАО и ЗАО), общества с ограниченной ответственностью (ООО), сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК), полные товарищества и товарищества на вере, государственные предприятия (федеральные, региональные, муниципальные).

Фермерские хозяйства могут быть семейными или ассоциированными, включающими несколько собственников или участников.

Сельскохозяйственные организации, а также хозяйства фермеров и индивидуальных предпринимателей, могут организовать производство на базе

собственных или арендованных средств производства. Все перечисленные формы хозяйствования и типы хозяйств, могут функционировать высокоэффективно, с низкой эффективностью или убыточно. С позиции общественного производства эффективными должны быть признаны те формы хозяйствования, которые при прочих равных производственных и природно-климатических условиях рационально и лучше используют имеющиеся площади сельскохозяйственных угодий, рабочую силу, достижения науки и передовой практики, сохранили плодородие почв, производят продукцию большего ассортимента и высокого качества, где выше уровень товарности производства, ниже себестоимость продукции, выше уровень конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках сельскохозяйственной продукции и больше возможностей для создания рабочих мест. Если же исходить из позиции коммерческих интересов каждого хозяйствующего субъекта, то помимо перечисленных выше показателей, эффективными признаются те формы хозяйств, которые получили большую отдачу в расчете на единицу и использованных, и наличных ресурсов производства, у которых выше уровень рентабельности товарной продукции, ниже капиталоемкость и трудоемкость производства, отсутствует или имеется небольшая кредиторская задолженность, имеется возможность для ведения расширенного воспроизводства на базе финансирования дополнительных капитальных вложений за счет собственных доходов, могут обеспечить достойный уровень оплаты труда своим работникам и создавать для них оптимальные условия для работы и жизнедеятельности, способны быстро реагировать на изменения конъюнктуры рыночных условий спроса и предложений. В каждом субъекте федерации, аграрном регионе, с учетом природных и производственных условий для ведения сельского хозяйства, должны быть разработаны свои модели эффективных хозяйствующих субъектов, выявлены собственные эффективные формы хозяйств и их сочетание. Наука и практика считают эффективными формы хозяйствования, где ведется интенсивное и расширенное воспроизводство. При этом с учетом конкретных условий для ведения сельского хозяйства, должны быть выделены наиболее эффективные модели по всем типам и формам хозяйств, прежде всего сельскохозяйственным организациям различных организационно-правовых форм и фермерским хозяйствам.

Методология проведения исследования.

Категории экономической и социально-экономической эффективности любой отрасли общественного производства, в том числе и сельского хозяйства, необходимо оценить с позиций общегосударственного интереса и интересов коллективов и отдельных работников хозяйствующих субъектов. Чтобы обеспечить достижение цели исследования, должны быть организованы следующие его этапы:

1) Оценка тенденции функционирования сельского хозяйства в целом по стране. Здесь необходимо оценить положение отрасли в экономике страны ее возможности в обеспечении продовольственной независимости Российской Федерации. Объективность оценки будет зависеть от продолжительности периода исследования – как минимум текущей пятилетки в сопоставлении с предыдущей пятилеткой, лучший же вариант – сопоставление показателей эффективности сельского хозяйства, достигнутые после перевода отрасли на рыночные отношения с достижениями дореформенного периода.

2) Оценка положения трех категорий хозяйств в аграрном производстве в целом по стране. Периоды исследования здесь могут быть менее продолжительными, чем в предыдущем пункте, но для объективной оценки необходимо сопоставление средних данных текущей пятилетки с показателями предыдущей пятилетки. Целесообразна также оценка положения трех категорий хозяйств в динамике за каждый год текущей пятилетки.

3) Такая же система оценки положения сельского хозяйства и хозяйствующих субъектов отрасли целесообразно провести по основным аграрным регионам страны – на уровне федеративных округов, где доля валовой продукции сельского хозяйства в текущих ценах составляет не менее 10% от итогов страны. Итогом такой оценки должен стать выбор 2-3 базовых федеральных округов для проведения дальнейших исследований.

4) По базовым федеральным округам, в среднем за текущую пятилетку, производится оценка удельного веса аграрного производства субъектов федерации (областей, краев, республик) в стоимости валовой продукции округа в текущих ценах. Итогом такой оценки должен стать выбор субъектов федерации, занявших 1-3 места, по которым следует проводить дальнейшие исследования.

5) По выбранным базовым субъектам федеральных округов (с разными природно-климатическими условиями ведения сельского хозяйства) проводится оценка положения сельскохозяйственных организаций, хозяйств на-

селения и фермеров, в динамике по годам текущей пятилетки, по удельному весу валовой продукции сельского хозяйства субъекта федерации, а также темпам роста объемов производства в текущих ценах. Такая оценка позволит выявить перспективу развития трех категорий хозяйств отрасли в зависимости от природно-климатических условий для ведения аграрного производства.

6) В каждом базовом федеральном округе выбирается не менее 2-х субъектов федерации (областей, краев, республик), где удельный вес трех категорий хозяйств в валовой продукции округа существенно отличается. В этих базовых субъектах федерации проводится более детальное исследование для выявления факторов, которые способствовали достижениям трех категорий хозяйств. При этом должны учитываться такие факторы, как специализация и масштабы производства, ресурсный потенциал, реализационные цены на продукцию, размеры бюджетных субсидий и налоговых платежей и другие. Показателями эффективности при сопоставлении могут быть: выход продукции на единицу условной пашни, одного занятого, ресурсоотдача, рентабельность и другие. Однако такие сопоставления возможны лишь при наличии необходимых данных по категориям хозяйств.

7) Для разработки моделей эффективных хозяйств по каждой форме хозяйствования выбираются конкретные хозяйства (очевидно это может относиться к сельхозорганизациям и фермерским хозяйствам), где проводится монографическое обследование с целью выявления факторов, обеспечивающих высокие результаты, а также резервы дальнейшего роста эффективности.

8) Модели эффективных форм хозяйствования должны учитывать размеры хозяйств, их специализацию, обеспеченность ресурсами, местоположение (относительно основных рынков сбыта продукции) по возможности природные условия хозяйствования и другие показатели.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, обоснована **Методология исследования и теоретические положения комплексного развития форм хозяйствования в аграрном производстве**, применение которой на практике позволит органам управления АПК регионов выбрать наиболее эффективные модели хозяйствующих субъектов и способствовать концентрации в этих хозяйствах сельскохозяйственных угодий и

других производственных ресурсов, что в итоге обеспечит рост эффективности и конкурентоспособности отрасли.

01.01.03.02. Уточнить теоретические основы формирования агропромышленных кластеров с учетом многоукладной экономики; этап 01.01.03.; задание 01.01.

Цель исследования – уточнить теоретические основы формирования агропромышленных кластеров с учетом многоукладной экономики.

Новизна исследования состоит в: в уточнении определения понятия «агропромышленный кластер»; в разработке принципов синергетического подхода к формированию и развитию кластеров; в обосновании модели агропромышленного кластера, реализующего сверхбыстрые процессы в режиме с обострением; в выявлении мегатренда экономического развития, заключающегося в том, что взаимосвязанный рост наукоемкости и кластеризации экономик стран мира обуславливает повышение их конкурентоспособности и эффективности.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе сектора К(Ф)Х и ЛПХ с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Экономические кластеры являются одной из наиболее диалектичных экономических категорий, характеризующейся многосторонностью, многофункциональностью, противоречивостью и парадоксальностью, сопряженной с местоположением, высокой динамикой развития. Поэтому изолированное исследование определения понятия «кластер» не позволяет выявить его суть, дать четкое, краткое и ясное его определение. Данное понятие необходимо исследовать с системных позиций в контексте теоретической модели кластера, теории экономических кластеров, конкурентных преимуществ, конкурентных стратегий, самоорганизации, технологии и других научных дисциплин.

В результате исследования были выделены три составляющих понятия, характеризующие: суть, смысловое «ядро» понятия «кластера» как феномена; тенденции его развития, отражающие теории «экономики знаний»; «зеленой экономики» и др., направленность на снижение рисков и т.п.; особенности

понятия «кластер» в той или иной конкретной сферы, деятельности, отрасли т.п. Предельно сжато содержание понятия кластер можно представить как это показано в табл. 1. В целом табл.1 дает представление о понятии «агропромышленный кластер» как открытой системе, так как практически две последних составных части определения понятия могут измениться в следствие изменения реальности, которую объективно должно отражать определение понятия «кластер».

Основываясь на методологических положениях, результатах исследования понятия «кластер» предложены следующие определения.

«Кластер» есть сеть-система географически сконцентрированных взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга субъектов рынка, принадлежащих различным отраслям и сферам деятельности.

«Агропромышленный кластер» - это сеть-система географически сконцентрированных взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга субъектов рынка, принадлежащих различным отраслям и сферам деятельности (СХО, ЛПХ, КФХ, кооперативы, микропредприятия, НИИ и образовательные учреждения, перерабатывающие предприятия, агропромпарки, агротехнопарки, органы власти, финансовые институты и т.д.).

«Агропромышленный кластер» - это сеть-система географически сконцентрированных взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга субъектов рынка, принадлежащих различным областям и сферам деятельности, ориентированных на производство, переработку и реализацию продукции, социальных, экологических и др. задач на основе уникальных конкурентных преимуществ конкретной местности применения, достижений науки и инноваций, стратегии «быть уникальным».

Кластер характеризуется существенными признаками, которые могут быть использованы для идентификации кластеров и их построения. Эти признаки следующие: географическая концентрация, уникальность, самоорганизация, сетевая организация, системность, межотраслевой характер, научность и инновационность, взаимовыгодность, независимость, добровольность, неформальность.

Как показывает мировая практика наиболее эффективные кластеры самоорганизуются. Поэтому они могут быть исследованы с точки зрения теории самоорганизации или синергетики. Кластеры целесообразно формировать на принципах синергетического подхода. Эти принципы, ориентированы

на использовании самоорганизации и ускорения формирования и развития кластеров. В предельно лаконичной форме они состоят в следующем: кластеры рассматриваются как сверхсложные, открытые, нелинейные системы; главное состоит в учете самоорганизующих механизмов; кластеры исследуются в развитии; существует всегда несколько путей развития кластеров, в т.ч. тупиковые, малые резонансные воздействия могут создавать кластеры; на определенных стадиях развития возможно сверхбыстрое развитие в режиме с обострением; в развитии кластеров имеет место периодическое чередование эволюции и инволюции; иногда для ускорения развития необходимо создавать и обострять противоречия; всякое «насильственное» действие для вовлечения в кластер потенциальных участников исключается; формирование кластера вытекает из естественного процесса; стратегия состоит в том, что находить процесс движущийся в нужном направлении создания кластера; управление развитием кластера возможно посредством управлением потенциалом ситуации и др. Перечисленные принципы носят эвристический характер и в каждом случае создания кластера, должны применяться сообразно конкретной ситуации. Исходя из принципов синергетического подхода следует возможность использования идей сверхбыстрых процессов в режиме с обострением для формирования и развития кластеров.

По нашему мнению, в основе развития кластера должны лежать многомерный синергетический механизм, который на начальных этапах должен способствовать формированию кластеров, а на последующих их ускоренному развитию. В данном исследовании нам удалось выявить две ипостаси синергетического механизма развития. Можно предложить блок-схему нелинейной положительной обратной связи, которую целесообразно положить в основу системы агропромышленных кластеров и отдельных кластеров этой системы как кластеров II го поколения (рис. 1). Синергетическая модель искусственно формируемого кластера на основе технологий рециклинга, в том числе биоэнергетических, реализующих сверхбыстрые процессы представлена на рис.2. Углубление исследований кластеров с позиции синергетики является наиболее перспективным направлением развития кластеров, позволяющим существенно сократить сроки их формирования и повышения их эффективности на порядки.

Модель приведенная на рис.2 построена на основе принципа симбиоза, положительной и отрицательной связи. Применение инновационных техно-

логий, их симбиотический синтез порождает конкретные экономические интересы – выгоды к созданию агропромышленных кластеров для их потенциальных участников. Как раз «поиск выгоды» участниками и приведет к эффективной и быстрой самоорганизации кластеров. Принципы симбиоза осуществляются так, что входная продукция, например, участка 1 является исходным сырьем для участка 2, а отходы с помощью технологии 1 перерабатываются в ресурсы, которые вновь поступают в технологический процесс объекта 1. Это собственно и есть положительная обратная связь, которая приводит к возникновению сверхбыстрых процессов в режиме с обострением, и на порядки ускорить формирование и функционирование кластеров.

Формирование кластеров таит в себе огромный экономический потенциал развития для России. Об этом убедительно свидетельствуют данные таблицы 2. В таблицу включены, прежде всего, 10 стран мира имеющие максимальную сумму государственных расходов на НИОКР и образование (в % от ВВП), которые ранжированы по их величине. Для сравнения в таблицу 2 так же включены данные по России, Китаю и Индии, как наиболее крупных и динамично развивающихся странах. Таким образом, показатели таблицы 2 сформированы целенаправленно и непредвзято.

Анализ данных таблицы 2 показывает, что в перечень стран, образованному по указанному критерию, попали страны, занявшие в рейтинге конкурентоспособности стран мира 2013 года 1,2,4, 5,9,12,20 и 21 и другие места до 24. Эти страны США (1-ое место), Швейцария (2-ое-место), Швеция (4-ое-место), Сингапур (5-ое-место), Германия (9-ое-место), Дания (12-ое-место). Показатели эффективности стран мира свидетельствуют, что самой эффективной экономикой среди стран мира является экономика США.

Исходя из данных таблицы это отчасти можно объяснить тем, что хотя США расходуют только 8,2% от ВВП на развитие науки и образования, тем не менее по абсолютной величине они являются максимальными, особенно на НИОКР (более 1/3 мировых расходов). Кроме этого, в США имеется максимальное число кластеров – 380 единиц. Эффективна экономика Дании, имеющая, по нашему мнению, наиболее сбалансированные и относительно максимальные затраты на НИОКР и образование, сочетающиеся с почти полной кластеризацией экономики страны. Дания в 2011 г. имела максимальный ВНД на душу населения.

Таблица 1. Содержание понятия «агропромышленный кластер»

Суть понятия «кластер»	Тенденции развития кластеров	Особенности понятия «кластер» в АПК
<ul style="list-style-type: none"> ● Географическая локализация ● Уникальное конкурентное преимущество ● Самоорганизация ● Сетевая организация ● Системность ● Научность и инновационность ● Независимость ● Взаимовыгодность ● Добровольность ● Неформальность ● Сильные конкурентные позиции на мировом рынке 	<ul style="list-style-type: none"> ● Рост наукоемкости и кластеризации стран мира ● Применение в отрасли высоких технологий ● Концепции «экономики знаний», «зеленой экономики», устойчивого развития ● Теории самоорганизации, систем сетей ● Рост глобальных рисков: «дефицит продовольствия – воды – энергии - экология» 	<ul style="list-style-type: none"> ● Производство продовольствия ● Защита окружающей среды ● Сохранение сельского образа жизни ● Неполная загрузка производственных мощностей комбикормовой и перерабатывающей промышленности ● Малые формы хозяйствования около 50 % валовой продукции сельского хозяйства



Рис. 1. Блок-схема нелинейной положительной обратной связи в Системе агропромышленных кластеров или кластере

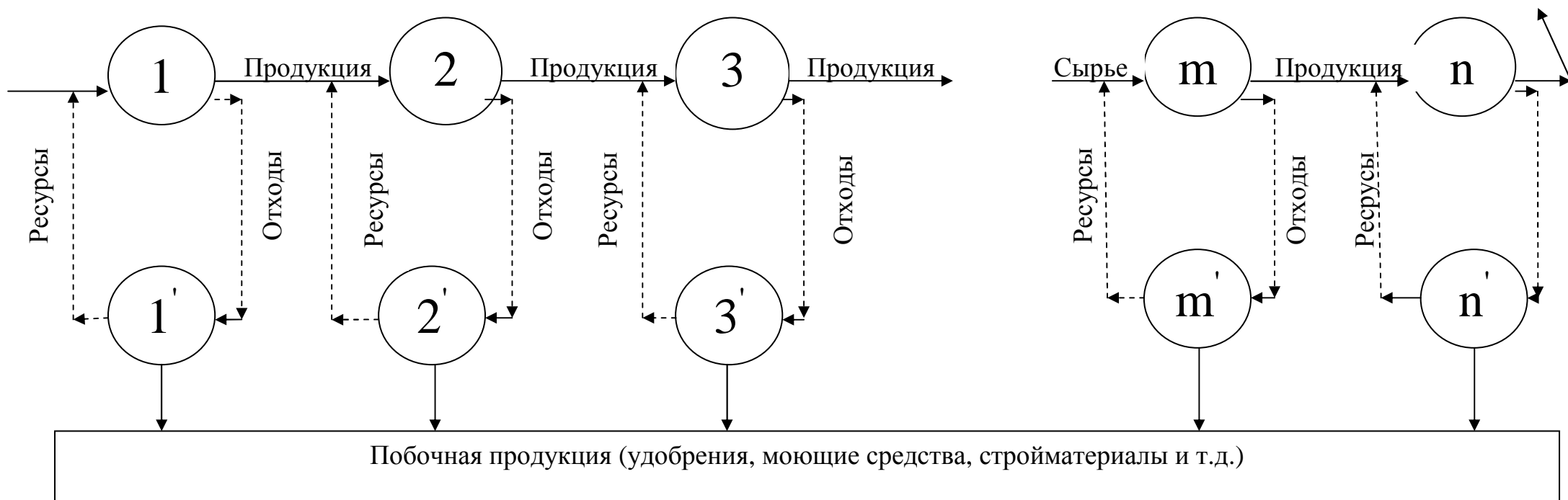


Рис. 2. Синергетическая модель турбо-кластера с использованием инновационных технологий (технологический ракурс)

Условные обозначения: 1,2,3... m , n – номера производственных объектов – технологии получения основной продукции
 1',2',3'... m' , n' – номера производственных объектов – технологии получения готовой продукции рециклинга, перерабатывающие отходы в сырье и побочную продукцию

Пояснение: нелинейные положительные обратные связи реализуются на практике посредством инновационных технологий, которые либо существуют, либо которые предстоит разработать, в качестве примера, первых можно привести биогазовые технологии переработки сельскохозяйственных отходов

Таблица 2. Влияние наукоёмкости и кластеризации на конкурентоспособность и эффективность экономик ряда стран мира

Показатели Страны	Государственные расходы (в % от ВВП) в 2005-2010 гг.			Доля стран в мировых затратах на НИОКР 2009 г.	Количество кластеров	Рейтинг по индексу инновационности 2012 г.	Рейтинг по индексу экономики знаний 2012 г.	Рейтинг конкурентоспособности стран мира – 2013 г.	Доля экспорта сельскохозяйственной продукции 2010 г.	Эффективность экономик стран мира (% в ВВП мира/% в населении мира)				ВНД на душу населения, \$ рейтинг 2010 г.
	ВСЕГО (на образование и НИОКР)	в т.ч. образование	на НИОКР							2000 г.	2005 г.	2010 г.	2020 г.	
Дания	11,7	8,7	3,0	...	34	7	3	12	21,3	3,78/80,9	3,33/75,5	3,25/74,2	2,62/65,5	59050/10
Швеция	10,9	7,3	3,6	2	1	4	8,8	3,33/71,3	3,29/74,6	2,86/65,3	2,67/66,8	50110/13
Финляндия	10,6	6,8	3,8	0,8	9	4	2	20	8,5	3,22/69,0	3,38/76,6	3,00/68,5	2,86/71,5	47720/16
Швейцария	8,4	5,4	3,0	1	10	2	4,1	4,00/85,6	3,50/79,4	3,18/72,6	2,70/67,5	71530/7
Республика Корея	8,4	5,0	3,4	3,1	...	21	29	22	2,0	2,1/45,0	2,29/51,9	2,39/54,6	2,64/66,0	19890/45
Австрия	8,3	5,5	2,7	22	17	23	8,7	3,39/72,6	3,00/68,0	2,64/60,3	2,11/52,0	47060/18
США	8,2	5,4	2,8	34,1	380	10	12	1	12,3	4,67/100	4,41/100	4,38/100	4,00/100	47390/17
Германия	7,4	4,6	2,8	7,9	32	15	8	9	6,0	3,43/73,4	3,05/69,2	2,84/64,9	2,53/63,2	43110/24
Япония	7,2	3,8	3,4	14,0	...	25	22	24	1,3	3,49/74,7	3,21/72,8	3,02/69,0	2,66/66,5	41850/27
Сингапур	6,0	3,3	2,7	3	23	5	2,2	3,00/64,2	3,00/68,0	2,86/65,3	3,08/77,0	40070/29
Россия	5,4	4,1	1,3	1,4	25	51	55	48	4,1	0,96/20,6	1,15/26,1	1,33/30,4	1,68/42,0	9900/67
Китай	1,5	4,4	66	34	84	21	3,3	0,53/11,4	0,70/15,8	0,88/20,1	1,20/2,6	4270/107
Индия	3,9	3,1	0,8	0,9	106	64	110	40	10,5	0,33/7,1	0,36/8,2	0,40/9,1	0,47/11,8	1330/146

Следовательно, анализ данных таблицы 2 показывает что, чем выше государственные расходы на НИОКР и образование, а также уровень кластеризации экономики, тем выше уровень конкурентоспособности и эффективности экономик стран мира.

Безусловно, на уровень конкурентоспособности и эффективности экономик стран мира оказывает влияние и другие факторы, но факторы названные нами – наукоемкость и кластеризация являются основными, драйвером экономического развития XXI века, его мейнстримом. Рост наукоемкости и кластеризации взаимосвязаны, их увеличение мы считаем глобальным мегатрендом XXI века и та страна будет наиболее динамично развиваться, которая отдает взвешенное предпочтение развитию НИОКР в рамках формирования системы кластеров. «Работа» данного мегатренда в глобальном масштабе вселяет уверенность в то, что модель, представленная на рис. 1 будет также эффективна.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, уточнены **Теоретические основы формирования агропромышленных кластеров с учетом многоукладной экономики**, применение на практике которых позволит более точно идентифицировать латентные и потенциальные кластеры, осуществлять их ускоренное формирование, на порядки повысить эффективность их функционирования и, в конечном итоге, это переведет АПК России на более высокий уровень системности и эффективности, приведет к развитию территорий, импортозамещению, повышению эффективности и конкурентоспособности отрасли в целом, росту доходов населения.

01.01.04.01. Уточнить научные основы производственной кооперации в аграрном секторе экономики; этап 01.01.04.; задание 01.01.

Цель исследования – разработать концепцию, отражающую специфику современного состояния и перспективные направления развития сельскохозяйственной производственной кооперации в аграрном секторе экономики.

Новизна исследования состоит:

Разработаны и предложены для практического применения критерии эффективно функционирующих СПК, которыми являются:

- экономический рост, выражающийся в росте объемов производства продукции и повышении её качества и в росте и повышении качества факторов производства;

- конкурентоспособность и её уровень как отношение цены реализации продукции к её полной себестоимости, обеспечивающее возможность ведения расширенного воспроизводства заданными темпами;

- финансовая устойчивость СПК, характеризующаяся нормативными значениями коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами.

Разработаны основные параметры моделей эффективно функционирующих СПК – нормативные значения показателей, характеризующие экономический рост, конкурентоспособность и финансовую устойчивость производственных кооперативов (табл. 1).

Предложены основные направления и методы, освоение которых обеспечивает эффективное функционирование СПК:

- освоение внутрихозяйственного расчета на основе бизнес-планов и единого договора сотрудничества между всеми трудовыми коллективами кооператива, включая аппарат управления;

- государственное субсидирование СПК только по целевому назначению и на договорной основе.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе сектора кооперативных формирований в АПК с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Разработана концепция, отражающая специфику современного состояния и перспективные направления развития производственной кооперации в аграрном секторе экономики.

Концепция содержит: теоретические аспекты развития кооперации, анализ и оценку состояния, перспективы развития, представленные в форме проекта.

В теоретической части выполненного исследования разработана схема кооперативной системы аграрного сектора экономики, раскрыто её содержание, определено место и значение различных видов кооперативов (колхозы, коопхозы), представлены принципы их создания и функционирования, отме-

чается необходимость применения идеологических, институциональных, организационных и социально-экономических методов на всех этапах формирования и функционирования системы сельскохозяйственной кооперации, дана характеристика социальной базы развития производственной кооперации и основных участников кооперативного движения на селе - сельскохозяйственных организаций, ЛПХ, К(Ф)Х и ИП.

В аналитическом блоке выделены три периода и 9 этапов становления и развития сельскохозяйственной кооперации в России, представлена динамика численности СПК (1995-2012гг.) и их удельный вес в общей численности СХО по округам РФ (2003-2012гг.), приведены примеры основных организационно-производственных структур СПК, разработаны условия их приемлемости. Основное внимание уделено экономическому и финансовому состоянию сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК).

В конструктивной части концепции предложен Проект – Перспективы развития сельскохозяйственной производственной кооперации, который содержит методологические основы его разработки, организационные структуры СПК, обоснование роста их численности, направления и методы совершенствования социально-экономических отношений в кооперативной системе аграрного сектора экономики, модели эффективно функционирующих СПК. Руководствуясь положением о том, что в СПК должно производиться не менее 50% общего объема сельскохозяйственной продукции, разработан проект её производства до 2020г. При этом количество СПК доведено до 26,8 тыс. единиц, а закрепленная за ними площадь сельскохозяйственных угодий до 53 186 тыс. гектаров.

Практическое осуществление проекта предлагается осуществлять по двум основным направлениям – мобилизация внутренних резервов СПК (освоение внутрихозяйственного расчета в первую очередь) и совершенствование государственной поддержки и регулирования деятельности кооперативов.

Таблица 1 - Основные параметры моделей эффективно функционирующих СПК (в среднем на одно хозяйство)

Показатели	Ед. изм.	Значение
Среднегодовая численность работников	чел.	150-350
Площадь с.-х. угодий	га	4000-20000
в т.ч. пашня	-//-	3500-15000
Приходится:		
работников на 100 га сельхозугодий	чел.	3-6
основных средств на 1 га сельхозугодий	тыс. руб.	10-30
оборотных активов на 1 га сельхозугодий	-//-	15-40
энергетических мощностей на 1 га сельхозугодий	л.с.	3-5
Получено товарной продукции:		
на 1 работника	тыс. руб.	450-800
на 1 га сельхозугодий	-//-	20-35
на 100 руб. основных средств	руб.	150-350
на 100 руб. оборотных активов	-//-	80-150
Получено чистой прибыли:		
на 1 работника	тыс. руб.	80-200
на 1 га сельхозугодий	-//-	3-7
на 100 руб. основных средств	руб.	30-60
на 100 руб. оборотных активов	-//-	15-25
Уровень рентабельности	%	25-50
в т.ч. без субсидий	-//-	20-45
Получено субсидий:		
на 1 га сельхозугодий	руб.	300-1800
на 100 руб. реализованной продукции	-//-	3-6
Среднемесячная оплата труда одного работника	руб.	12000-20000
Коэффициент текущей ликвидности (норматив св. 2,0)		2,5 и выше
Коэффициент общей ликвидности (норматив 1,0)		1,5 и выше
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (норматив 0,1)		0,2 и выше

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработаны **Научные основы производственной кооперации в аграрном секторе экономики**, использование основных положений которых обеспечит рост количества сельскохозяйственных производственных кооперативов (колхозов и коопхозов), в которых в 2020г. будет производиться не менее 50 % общего объема сельскохозяйственной продукции, существенно укрепиться их экономическое состояние и финансовое положение, уровень рентабельно-

сти повысится до размеров, достаточных для ведения расширенного воспроизводства заданными темпами. Кооперация, как система организационно-экономических и социально-экономических отношений определенного типа, станет ведущим укладом в сельском хозяйстве.

01.01.05.01. Разработать научные положения по совершенствованию организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в АПК в условиях инновационного развития; этап 01.01.05.; задание 01.01.

Цель исследования – научное обоснование теоретических положений по совершенствованию организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в АПК, позволяющего осуществлять модернизацию сельскохозяйственного производства ускоренными темпами.

Новизна исследования заключается в том, что расширено и дополнено содержание организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов; обоснованы формы и способы корректировки государственного регулирования воспроизводства производственных ресурсов, где ключевым элементом организационно-экономического механизма проведения технической и технологической модернизации сельского хозяйства выступают меры государственной поддержки, с одной стороны, и активная инвестиционно-инновационная деятельность самих хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, с другой.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела инвестиционно-финансовых и материальных ресурсов в АПК с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. В процессе исследования было выявлено, что в условиях действия правил ВТО остро встает проблема достижения основных параметров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Успешное решение этой проблемы возможно на основе адекватного организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов, выстраиваемого на основе инновационных решений в технике и технологии,

организации и управления, маркетинга и финансов.

В этой связи в отчете раскрываются концептуальные теоретические положения, связанные с обоснованием ключевых положений, вынесенных в заголовки темы исследования, дано авторское понимание организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в агропромышленном комплексе. Раскрывается роль государства в совершенствовании рассматриваемого механизма в аграрном секторе экономики, а также дается характеристика организационных и экономических мер обеспечения воспроизводства производственных ресурсов в условиях ВТО и Таможенного Союза.

Нам представляется, что для реализации мер по совершенствованию организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в АПК необходимо:

Во-первых, обосновать меры, способы и механизмы стимулирования притока капитала в сферу отечественного агропромышленного производства, не за счет заемных (кредитных) источников финансирования, а за счет преимущественно мер государства, способствующих увеличению потока инвестиционных ресурсов частных и институциональных инвесторов, в том числе посредством мер безвозмездного и льготного характера. Для этого целесообразно формировать «Фонды содействия и инновационного развития предприятий АПК» федерального и регионального уровней.

Во-вторых, Общеотраслевая финансовая устойчивость аграрных товаропроизводителей снизилась из-за чрезмерно высокой за кредитованности сельскохозяйственных организаций и их низкой доходности. Меры финансового оздоровления в соответствии с федеральным законом «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» 2002 г., хотя и затрагивали лишь одну из форм оздоровления – реструктуризацию долгов, сыграли свою положительную роль, разблокировав банковские счета хозяйств, имевших просроченную задолженность. Вместе с тем, как показали исследования, несмотря на значительный рост в 2002-2012 гг. господдержки, сопровождающийся укреплением платежной дисциплины, снижению доли убыточных хозяйств с 58 до 24%, реальное финансовое оздоровление невозможно при низкой доходности, тем более – убыточности сельскохозяйственного производства. Важнейшими предпосылками реализации инновационного развития агропромышленного комплекса является трансформация органи-

зационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в котором преобладает не механизм кредитования, хотя и он должен быть дешевым и доступным, а система привлечения долгосрочного капитала, что, в свою очередь, требует существенной корректировки экономической политики, в том числе в сфере ценового регулирования, увеличение объемов государственной поддержки, особенно в части инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов села и других предприятиях агропромышленного производства.

В третьих, Ценовая составляющая сельскохозяйственного воспроизводства, по существу, определяется рыночным обменно-ценовым взаимодействием сельского хозяйства со смежными отраслями первой и третьей сфер АПК. Ценовое доминирование смежных с сельским хозяйством отраслей, ставящее сельскохозяйственных товаропроизводителей в неравноправное положение, имеет как объективную, так и субъективную природу. Объективная составляющая должна компенсироваться государственной финансовой поддержкой, а субъективная – государственным регулированием межотраслевых обменных отношений, развитием товарно-биржевой фьючерсной торговли, организационной консолидацией сельскохозяйственных товаропроизводителей для защиты своих экономических интересов.

В-четвертых, активизация государства в создании единой системы трансформации отдельных низкорентабельных и убыточных производственных предприятий – сельскохозяйственных организаций различных организационно-правовых форм, сельскохозяйственных кооперативов и других – в сельскохозяйственные акционерные общества. При этом государству целесообразно предпринять все необходимые меры по привлечению в аграрный сектор новых инвесторов, а также обеспечить реализацию мер по финансовому оздоровлению низкорентабельных и убыточных предприятий. Кроме того, в реанимирование сельскохозяйственных предприятий, по опыту стран ЕС (например, ФРГ) целесообразно направлять значительные бюджетные средства в рамках федеральных и региональных программ государственной поддержки сельского хозяйства.

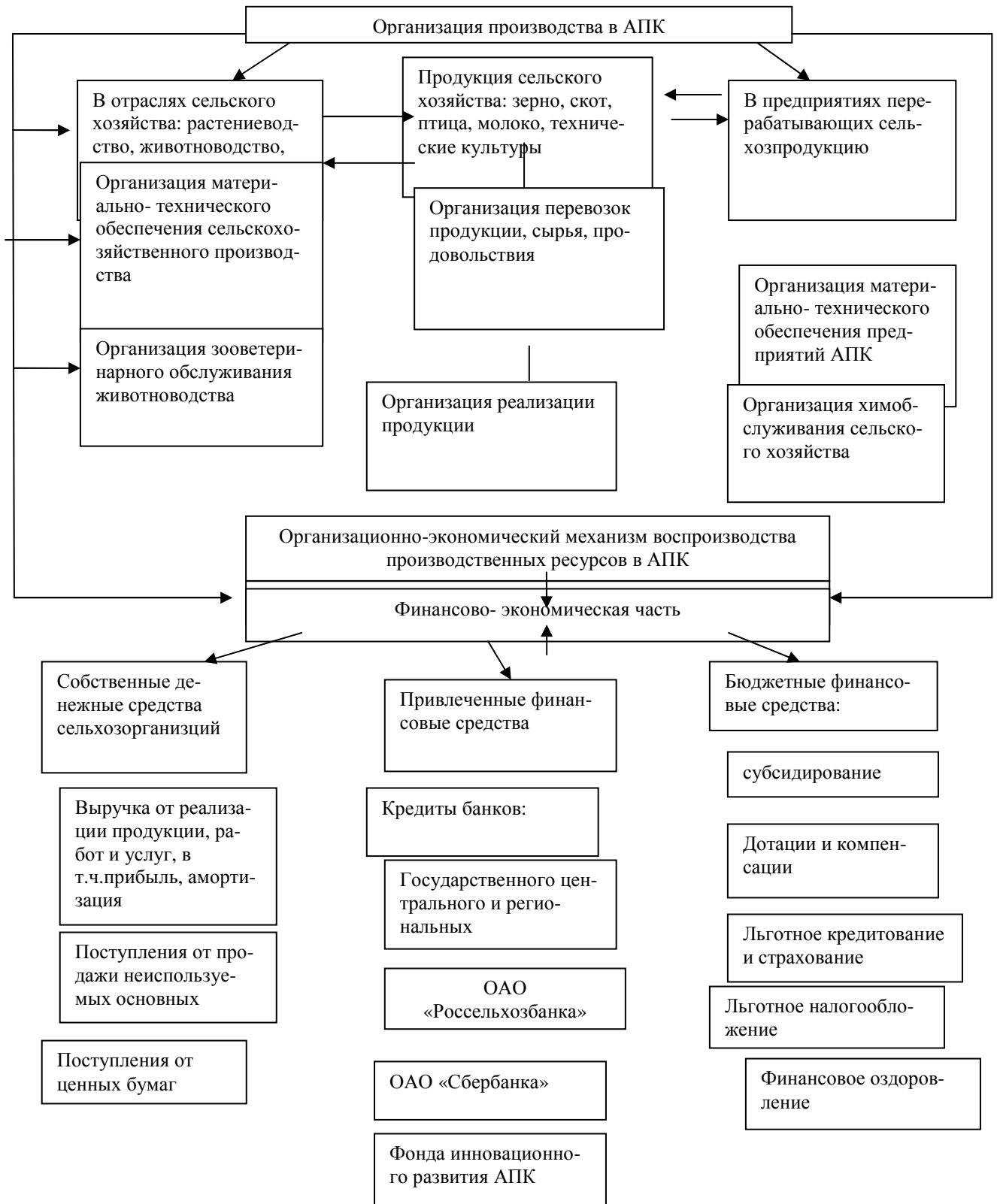


Рисунок 1. Концептуальная модель организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов агропромышленном комплексе.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработаны **Научные положения по совершенствованию организационно-**

экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в АПК в условиях инновационного развития, которые в части обеспечения технической и технологической модернизации сельского хозяйства, реализуемые посредством мер государственной поддержки, с одной стороны, и стимулированием активной инвестиционно-инновационной деятельности самих хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса, с другой создают предпосылки для решения важнейшей народно-хозяйственной проблемы - продовольственного обеспечения страны.

01.02.01. Усовершенствовать научные основы формирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве в условиях его модернизации и инновационного развития; этап 01.02.01.; задание 01.02.

Цель исследования - оценка научных представлений о трансформации социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве в связи с произошедшими в нем структурными сдвигами, а также развитием трудового законодательства, и разработка концептуальных положений по совершенствованию этих отношений в условиях модернизации и инновационного развития аграрной экономики.

Новизна исследования состоит в:

- научные основы СТО в сельском хозяйстве разработаны как системное исследование, охватывающее масштабность и глубину произошедших изменений в их субъектно-предметной сущности, включающие также оценку нормативно-правового регулирования СТО в существующей ситуации и применительно к намечаемой модернизации аграрного производства с возрастанием роли инноваций;

- достижение сбалансированности между спросом и предложением рабочей силы как начальной стадии формирования СТО предлагается осуществлять на основе отраслевых прогнозных балансов трудовых ресурсов, ориентирующих на разработку профессионального аспекта, включая и для самозанятых;

- обоснована необходимость повышения ответственности государства и работодателей в формировании затрат на рабочую силу, осуществлена концептуальная проработка методологической основы реализации данного направления формирования СТО в секторах сельского хозяйства;

- предложено разрабатывать и внедрять в практику управления потребительские бюджеты, обеспечивающие воспроизводство рабочей силы самозанятых в крестьянских типах хозяйств;

- исследованы возможности совершенствования информационного обеспечения управленческого воздействия на самозанятость и доходность труда в сельском хозяйстве за счет пока не востребованного практикой потенциала, содержащегося в первичном инструментарии статистических наблюдений и отчасти – в ведомственной отчетности.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела экономики и социологии труда с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производств (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. Всесторонне исследована теоретико-методологическая сущность СТО, как их объективной совокупности, регулирующей интересы и права работников и работодателей, а также самозанятых, возникающих в процессе производства. Раскрыты особенности формирования СТО в сельском хозяйстве, определяемые его многоукладностью, различиями в отношении собственности, изменившейся ролью государства.

На уровне товаропроизводителей определены масштабность и роль различных субъектов, включая и такие новые как крестьянские хозяйства семейного типа, сформировавшиеся в отрасли в пореформенное время.

Прежние совхозы, колхозы и межхозы, которых в ведении Минсельхоза в 1990 г. насчитывалось 26,3 тыс. хозяйств, были преобразованы в десятки тысяч хозяйств иных форм организации производства и отношений собственности – от агрохолдингов до микропредприятий. Последних в 2012 г. насчитывалось 50,6 тыс. хозяйств. Имеется еще 62,5 тыс. малых предприятий. Возникли и семейные формы хозяйствования – К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели, которых, по данным сельхозпереписи 2006 г., насчитывалось соответственно 253,1 и 32 тыс. хозяйств. Это говорит о резко увеличившейся количественно субъектной базе СТО. При этом существенно изменилась и предметная сторона СТО, в основе чего лежат кардинально трансформировавшиеся отношения собственности. В результате резко возросли различия, вплоть до противоречий, в интересах работодателя – собственника средств производства и наемного работника. Этому способствовали ослабле-

ние профсоюзов и фактическое самоустранение государства из сферы СТО, как одного из их основных субъектов.



Рисунок 1. Модель СТО в сельском хозяйстве

ЛПХ количественно мало изменились, чего нельзя сказать о субъекте их взаимодействия. Если прежде таковым была сельхозорганизация, то ныне – в основном государство в лице представителей разных органов власти. В результате прежняя трехсторонняя модель СТО в сельском хозяйстве обогатилась еще и сегментом двухсторонних отношений (рис. 1).

При исследовании институциональной базы СТО выявлено несовершенство возникшей в пореформенное время новой версии института регулирования СТО, каким является социальное партнерство. Его слабость состоит в отсутствии гарантий работодателю со стороны государства благоприятных «правил игры». В результате работодатель, и без того не очень-то ориентированный в современных условиях на установление достойной оплаты труда наемным работникам, далеко не всегда может гарантировать им выполнение даже заниженных обязательств. Самозанятый же пока вообще не включен в данный институт, а других институтов и механизмов, гарантирующих ему получение достойного дохода, государство все еще не создало.

В исследовании занятости и доходности труда в сельском хозяйстве, как основных составляющих СТО, выявлена недостаточность нормативно-правовых регламентов их регулирования, в особенности в условиях намечаемого перехода отрасли на инновационный путь развития.

Разработанные предложения направлены на обеспечение сбалансиро-

ванности спроса и предложения рабочей силы в сельском хозяйстве, где за время реформ произошла весьма масштабная разбалансированность на межотраслевом уровне, а внутри отрасли – на региональном и профессиональных уровнях. Возобновленная практика разработки прогнозных балансов трудовых ресурсов в том виде, как она осуществляется, когда Минсельхозу, как и другим ведомствам, вменяется в обязанность определять лишь общую потребность в рабочей силе, причем по ОКВЭДовской классификации самого агрегированного уровня, проблему не решает. Необходим отраслевой подход. По сельскому хозяйству предлагается учитывать сложившуюся в нем многоукладность, потребность в работниках определять в разрезе профессий и квалификаций, а определение дополнительной потребности разрабатывать по источникам ее удовлетворения (рис. 2).

<p>А. По формам хозяйствования Среднегодовая численность занятых на основной работе – всего</p> <p>в том числе по секторам сельского хозяйства: сельскохозяйственные организации крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели хозяйства населения, производящие продукцию для реализации</p> <p>Численность занятых в потребительских хозяйствах населения</p> <p>Б. По профессиональному составу работников На начальном этапе можно использовать профессиональную структуру статистической формы №5-АПК, содержащуюся в годовом отчете сельхозорганизаций</p>	<p>А. Собственная рабочая сила Б. Источники обеспечения дополнительной потребности Выпускники учебных заведений</p> <p>из их числа прошедшие подготовку в рамках целевой контрактной системы</p> <p>Возвращающиеся после службы в вооруженных силах</p> <p>Местные безработные</p> <p>Маятниковые трудовые мигранты из ближайших городских поселений</p> <p>Внутрирегиональная трудовая миграция</p> <p>Межрегиональная трудовая миграция</p> <p>Иностранцы трудовые мигранты</p>
---	---

Рисунок 2. Схема прогнозного баланса трудовых ресурсов сельского хозяйства

Роль государства как субъекта СТО в регулировании занятости и доходности труда сводится в основном к установлению величины рабочего времени и минимального уровня оплаты труда наемных работников. Его рекомендуется увязывать с величиной прожиточного минимума трудоспособного населения, что пока далеко от реализации. В сельском хозяйстве достигнуть паритета между МРОТ и прожиточным минимумом планируется только к 2018 г. Пока же оплата в отрасли составляет лишь 54,4% к среднему уровню по экономике (2012 г.). Такой уровень заработной платы не позволяет ей выполнять не одну из своих функций, в особенности таких как воспроизводственная и стимулирующая. Как следствие – осложняется решение за-

дачи воспроизводства кадров, способных и мотивированных работать в условиях технико-технологической модернизации отрасли и ее перехода на инновационное развитие.

Судя по косвенным данным, полученным на основе информации Росстата о доходах сельских домохозяйств и данных фрагментарных наблюдений по К(Ф)Х, доходность труда в крестьянских хозяйствах семейного типа еще ниже по сравнению с сельхозорганизациями. Особенно не защищены здесь наемные работники, поскольку для большинства из них правилом является работа без письменного оформления найма со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

Как хорошо известно, самой актуальной и сложной проблемой развития сельского хозяйства все еще остается низкая доходность производства, репродуцирующая низкую доходность труда. В ее решении, наряду с политикой по преодолению сложившихся межотраслевых диспропорций, должна повышаться роль различных форм прямой господдержки. Последнее в особенности важно для крестьянских семейных хозяйств, о чем убедительно свидетельствует реализация программ по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм на базе К(Ф)Х. Их эффективность предопределяется четко установленными «правилами игры» и их соблюдением всеми сторонами отношений, чего так не хватает общей системе СТО в отрасли. По нашей оценке, социальная база села позволяет уже в ближайшие годы увеличить численность участников этих программ не менее, чем в 5-6 раз. Дело за инвестициями и некоторыми усовершенствованиями регламентов осуществления программ.

В части мер по повышению роли государства в формировании затрат на воспроизводство рабочей силы в сельском хозяйстве, обеспечению ее эффективной занятости предлагается разработать и ввести в практику управления показатели нормативных и средних затрат на рабочую силу. Для работодателя они будут служить ориентиром, а для государства – инструментом контроля в этой важнейшей сфере СТО. Заслуживает внимания и предложение по «нормативному продвижению» в отрасли «социального пакета» как системы гарантий, компенсаций и льгот, добровольно финансируемых работодателем.

В работе содержатся и предложения по совершенствованию информационного обеспечения управления занятостью и доходностью труда в отрас-

ли, которые состоят не столько в создании новых показателей, сколько в реализации потенциала, содержащегося в первичном инструментарии статистического отслеживания занятости и доходов.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработаны **Научные основы формирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве в условиях его модернизации и инновационного развития**, использование которых будет способствовать развитию социально-трудовых отношений как системы механизмов и инструментов регулирования занятости и повышения доходности труда во всех секторах сельского хозяйства, в том числе путем повышения роли государства, заинтересованности и ответственности других субъектов социально-трудовых отношений в формировании справедливой оплаты труда и других затрат на рабочую силу в сельхозорганизациях и достойного дохода самозанятых в крестьянских хозяйствах, обеспечения сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, а также совершенствования информационного обеспечения управления занятостью и доходностью труда в отрасли.

01.02.02.01. Разработать концепцию управления устойчивым развитием сельских территорий; этап 01.02.02.; задание 01.02.

Цель исследования - разработка Концепции управления устойчивым социально-экономическим развитием сельских территорий.

Новизна исследования состоит в развитии теоретических положений и обосновании концепции совершенствования управления сельскими территориями, ориентированной на ускорение темпов сельского развития.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела управления АПК и развитием сельских территорий с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований.

1. Концептуальные положения совершенствования государственного и муниципального управления устойчивым сельским развитием. По итогам данного этапа исследования получены следующие результаты:

1. Установлено, что на села наблюдаются как позитивные, так и негативные процессы. Так, за последние 12 лет выросли объемы производства зерна, мяса, сахарной свеклы, масличных культур и некоторых других видов продукции, в 13 раз увеличилась зарплата в сельском хозяйстве. В то же время часть показателей деятельности в отрасли (производство молока, говядины и др.) оставляет желать лучшего. О положении дел в сельском хозяйстве в целом свидетельствует то, что в 2012 году производство сельхозпродукции в сопоставимых ценах составило лишь около 90% от уровня 1990 года.

2. Ситуация в области социальной сферы села также остается противоречивой. С одной стороны, достигнуты ощутимые успехи в его обеспечении бытовым газом, питьевой водой и средствами связи. С другой, продолжается процесс снижения доступности услуг в таких сферах, как образование, медицина, культура, отдых и других, о чем свидетельствуют материалы таблицы 1. Как видно из нее, в 2012 г. число государственных дошкольных образовательных учреждений составило 78,4% от уровня 2000 г., число государственных общеобразовательных учреждений - 60,1%, число коек в районных больницах - 75,2%, количество коек в участковых больницах - 6,3% и т.д. В результате, постоянно растет радиус доступности школ, больниц и других объектов, что способствует снижению качества жизни сельского населения.

3. Сделан вывод, что кризисные явления на селе главным образом порождены неудовлетворительным состоянием государственного управления селом.

4. Установлено, ключевыми направлениями совершенствования государственного управления сельскими территориями являются создание полноценного института местного самоуправления на селе и благоприятных условий для развития малого предпринимательства в аграрном секторе и других отраслях. Сделан вывод, что принимаемые ныне меры по совершенствованию государственного управления не обеспечивают решение отмеченных проблем. Причем, путем сравнительной оценки отечественного и зарубежного опыта показано, что в России тенденция развития государственного управления идет в разрез с общемировой тенденцией (происходит централизация межбюджетных отношений и полномочий). В связи с этим сделан вывод, что в обозримой перспективе не следует ожидать значимых позитивных сдвигов в области сельского развития и приобретения данным процессом устойчивого характера. Отмечено, что ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в расчете на один сельский населенный пункт планируется по-

тратить 280 тыс. руб. в год, чего недостаточно (этих средств хватит не более чем на поддержание существующей социальной инфраструктуры).

5. Выявлено, что одним из главных недостатков государственного управления является недостаточный учет ведущей роли человеческого капитала в экономике. Учитывая это, развиты соответствующие теоретические положения, разработана принципиально новая модель детализированной лично ориентированной структуры органа исполнительной власти на примере муниципального района (рис. 1).

Модель пригодна для всех административных уровней: поселения, района, субъекта РФ, федерального центра. Ее преимущества в том, что она больше, чем другие акцентирует внимание органов власти на решающей роли человека в экономике, ориентирует их на решение проблем личности, позволяет упростить структуру, рациональнее распределить функции, усовершенствовать планирование и организацию деятельности персонала и т.д.

6. Разработана система мер по обеспечению финансовой самостоятельности органов местного самоуправления (табл. 1).

2. Концептуальные положения совершенствования хозяйственного управления устойчивым развитием сельских территорий. Данный вид управления нами рассматривается как деятельность некоммерческой интегрированной или коммерческой организации по развитию АПК и социальной сферы села. Концептуальные положения по нему сводятся к следующему:

1. Организацию хозяйственного управления в муниципальном районе следует осуществлять по схеме: отраслевые ассоциации → межотраслевой союз. Согласно такому подходу, отраслевые ассоциации делегируют названной интегрированной структуре соответствующие полномочия.

2. Межотраслевому союзу следует придать статус высшего органа хозяйственного управления сельскими территориями муниципального района.

3. Для эффективного выполнения хозяйствующими субъектами деятельности по сельскому развитию следует создать вертикаль хозяйственного управления. Учитывая это, в работе сформулирован перечень функций хозяйственного управления (для предприятия, района, региона и федерального центра); уточнен перечень причин, препятствующих росту эффективности хозяйственного управления; обоснована необходимость создания на всех уровнях межведомственных комиссий по развитию села,

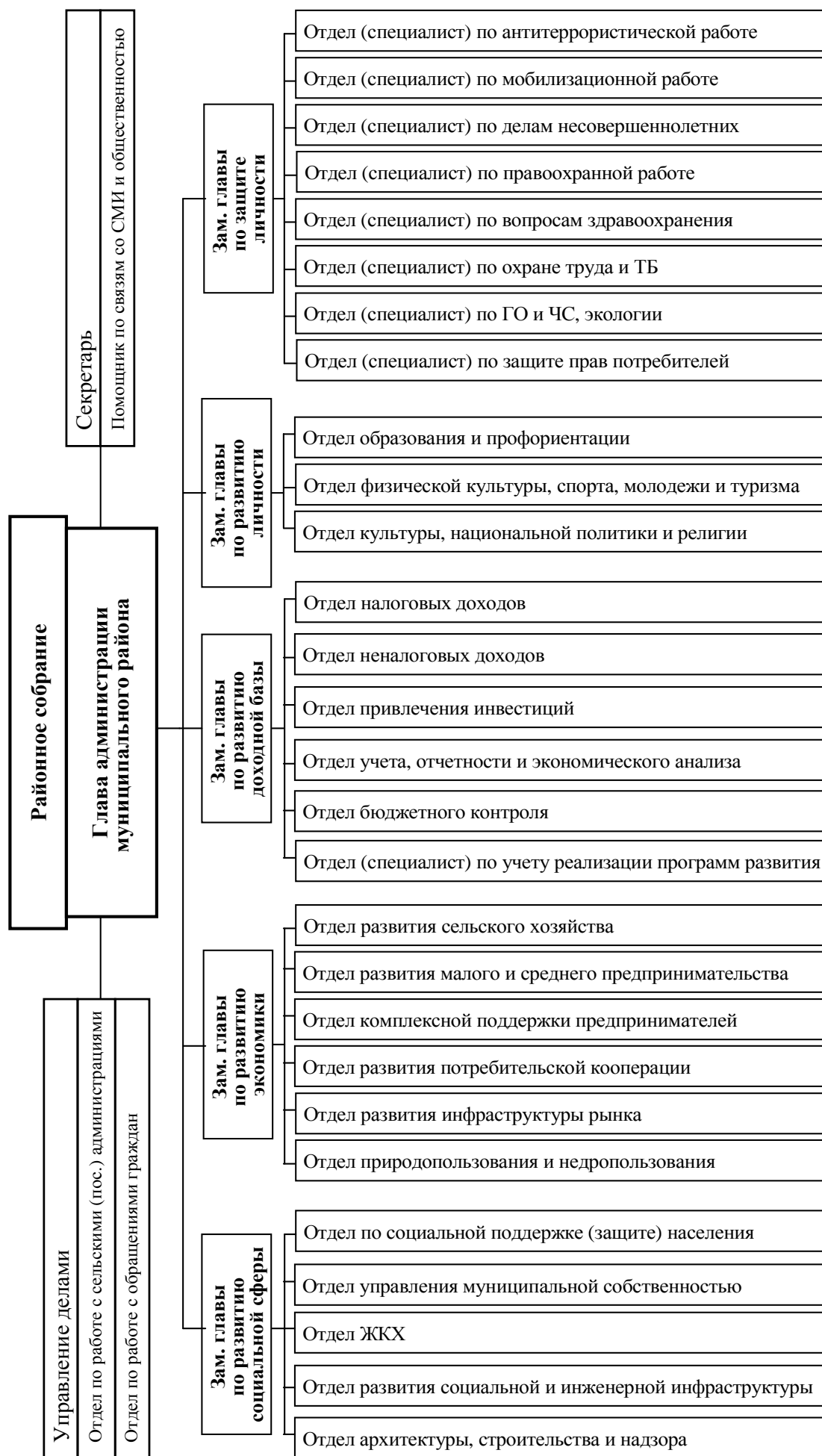


Рис. 1. Модель лично ориентированной структуры администрации муниципального района

Рекомендации по совершенствованию государственного и муниципального управления развитием сельских территорий

№	Содержание рекомендации
1	Разработать Федеральный закон о сельских территориях, определив в нем их статус и типы, необходимость минимальных социальных стандартов для сельских поселений и т.д.
2	Разработать федеральные минимальные социальные стандарты для сельских территорий, возложив ответственность за их реализацию на Правительство РФ
3	Разработать более эффективные государственные программы сельского развития
4	Создать благоприятные и стабильные условия для развития малого предпринимательства на селе, обеспечивающие расширенное воспроизводство, рост занятости и доходов населения, а также доходов бюджетов всех уровней
5	Создать полноценный институт местного самоуправления на селе, отвечающий современным требованиям, т.е. обладающий организационной и экономической самостоятельностью, включая Министерство по вопросам местного самоуправления РФ (по нашему мнению, это целесообразно было создать на базе Минрегионразвития РФ)
6	Обеспечить сельскую экономику и органы власти квалифицированными кадрами, в том числе муниципальными служащими
7	Создать необходимую инфраструктуру в сельской местности, включая социальную и инженерную, начав со строительства качественной дорожной сети
8	Расширить полномочия Минсельхоза РФ и органов местного самоуправления в сфере развития сельских территорий
9	Наделить местные органы власти полномочиями по контролю деятельности всех предприятий и организаций, находящихся на подведомственной территории (с правом запрета их деятельности в случае необходимости)
10	Более взвешенно подходить к принятию решений по укрупнению сельских поселений (с учетом отечественного и зарубежного опыта, необходимости обеспечения доступности органов местной власти для населения)
11	Содействовать взаимодействию органов местной власти с предприятиями, расположенными на подведомственной территории, с целью повышения их экономической и социальной эффективности, экологической ответственности
12	Оптимизировать функции, структуры и взаимодействие органов власти, ответственных за развитие сельских территорий
13	На период до 2030 г., сохраняя существующие трансферты, направлять в бюджеты сельских поселений все налоговые доходы, формируемые в них, придав им статус собственных доходов (их доля в консолидированном бюджете РФ равна около 2%, в связи с чем эта мера не подвергнет значимому риску бюджеты вышестоящих уровней)
14	К собственным доходам местных бюджетов относить лишь доходы от собственных источников
15	Упростить и удешевить процедуры оформления в муниципальную собственность движимых и недвижимых объектов, включая бесхозные
16	Установить предельный срок регистрации собственности в поселениях с целью исключения возможности ухода от уплаты налога на собственность
17	Внести органы местного самоуправления в перечень субъектов, имеющих доступ к сведениям, составляющим налоговую тайну, для чего уточнить положения статьи 102 Налогового Кодекса РФ
18	Не относить к трансфертам субсидии, выделяемые для муниципальных образований в виде долевого финансирования, для чего внести соответствующие изменения в п. 2 статьи 136 Бюджетного Кодекса РФ

определены ее функции и структура; в качестве цели комиссии определена подготовка предложений для органов власти по развитию села; разработан проект рег-

ламента «Взаимодействие союза, ассоциации с администрацией района и органами управления АПК по решению проблем развития сельских территорий».

Учет перечисленных концептуальных положений позволит повысить роль хозяйствующих субъектов в развитии сельских территорий.

3. Концептуальные положения совершенствования управления устойчивым развитием сельских территорий Крайнего Севера. Данные территории отличаются неудовлетворительными условиями для ведения сельского хозяйства, низким технологическим уровнем и несовершенством институциональных преобразований. Поэтому особенно нуждаются в эффективном управлении со стороны органов государственной власти.

Исследования отдела выявили, что для совершенствования управления социально-экономическим развитием сельских территорий регионов Крайнего Севера, необходим учет следующих концептуальных положений:

- уточнить перечень регионов, относящихся к Крайнему Северу;
- усовершенствовать систему государственного управления сельским хозяйством в регионах Крайнего Севера, максимально учитывая специфику их экономических, природно-климатических и иных условий;
- оптимизировать численность населения в этих регионах;
- разработать меры по росту оплаты труда в сельском хозяйстве;
- создать новые сельскохозяйственные, а также промышленные предприятия, ориентированные на традиционные формы трудовой деятельности, в том числе осуществляющие производство местных специфических продуктов питания и видов одежды;
- решение проблем совершенствования управления сельскими территориями осуществлять с учетом роли регионов Крайнего Севера в развитии экономики России, а также зарубежного опыта, прежде всего, Канады;
- существенно усилить роль государства в стимулировании притока инвестиций в регионы Крайнего Севера, в том числе из бюджетных источников, осуществляя всесторонний контроль их целевого использования;
- разработать и реализовать систему мер, направленных на привлечение в аграрный сектор и иные отрасли, высококвалифицированных кадров, главным образом, из числа молодых специалистов.

Учет перечисленных предложений позволит ускорить социально-экономическое развитие сельских территорий регионов Крайнего Севера

4. Концептуальные положения совершенствования управления разви-

тием малого предпринимательства в аграрном секторе на основе кооперации агрохолдингов с малыми формами хозяйствования. Показано, что меры, принимаемые для развития малого предпринимательства на селе, не дают ощутимого результата. Изучив эту проблему:

1. Установлено, что в сложившихся условиях наиболее целесообразным вариантом развития малого предпринимательства в аграрном секторе является создание в отрасли социально ориентированных кластеров по производству сельхозпродукции на договорной основе путем кооперации предприятий-интеграторов (агрохолдингов или иных крупных предприятий АПК) с малыми формами хозяйствования, включая ЛПХ и К(Ф)Х.

2. Выявлено, что в настоящее время созрели условия для создания подобных кластеров. В частности, показано, что в такой кооперации заинтересованы многие агрохолдинги («Мираторг», «Новгородский бекон» и другие) и свыше 45% опрошенных нами владельцев ЛПХ и К(Ф)Х.

3. Сделан вывод, что развитие указанной формы кооперации в отрасли невозможно без содействия региональных и местных органов власти. Обоснована система мер, которая этими органами должна осуществляться для налаживания кооперативных связей между предприятием-интегратором и малыми формами хозяйствования. С учетом этого, разработан соответствующий алгоритм, отражающий основные этапы создания названных кластеров.

4. Предложены целесообразные варианты производственных связей между указанными сторонами, основанные на договорах контрактации, а также сбалансированного учета их экономических интересов.

5. Разработаны предложения по пространственному размещению рассматриваемых хозяйствующих субъектов в зависимости от расстояния до торговых и промышленных центров, плотности населения др. факторов.

Внедрение вышеизложенных рекомендаций будет способствовать существенному повышению занятости и доходов сельского населения, росту устойчивости социально-экономического развития сельских территорий.

5. Концепция управления развитием агротуризма на селе. Основываясь на зарубежном опыте, исследованы имеющие место два этапа развития агротуризма в России. Первый этап – это малый (семейный) гостиничный бизнес на селе в ЛПХ, К(Ф)Х и СПК. Второй этап отражает индустриальные методы развития сельского хозяйства и туристского бизнеса. Ей соответствуют следующие формы: турдеревни, усадебные комплексы (на базе помещичьих, купеческих усадеб), аг-

ротуристские центры (перерабатывающие предприятия и культурно-исторические объекты).

Для России, ввиду недостаточного развития сельхозпроизводства и отрицательной миграции населения, предложен третий этап развития агротуризма путем кооперации сельскохозяйственного и туристского производства. Основные функции по управлению ими могут взять на себя Департамент Ростуризма при Минкультуры России и рекомендуемый нами Департамент развития агротуризма (Росагротур) при Минсельхозе России, передав в его ведение весь внутренний туризм, тем более, что 90% его объектов расположены в сельской местности и приходятся на аграрный туризм, включая все природно-рекреационные и социальные ресурсы.

По оптимистическому варианту, благодаря высокой оборачиваемости финансовых средств в турбизнесе, реализация предложенных мер позволит за трехлетний период довести выручку от совместной деятельности названных сторон до 13 трлн. руб. Оставшихся в распоряжении предприятий отрасли средств будет достаточно для обновления основных фондов в агротурбизнесе, наращивания инвестиций в решение проблемы продовольственной безопасности, создание условий для экспорта продовольствия, в том числе экологически чистой продукции, а также развития въездного туризма.

Реализации этих задач будет способствовать также создание сельской (аграрной) туристской корпорации (САТКО) с целью аккумуляции финансовых ресурсов, распределения их по аграрным, туристским и социальным объектам, вложения в восстановление почвенного плодородия, решение проблем повышения занятости и доходов местного населения.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, разработана **Концепция управления устойчивым развитием сельских территорий**, реализация которой будет способствовать развитию агропромышленного производства и сельских территорий страны.

01.03.01.01. Усовершенствовать теоретико-методологические основы трансформации земельных отношений в сельском хозяйстве в условиях многообразия форм собственности на землю и хозяйствования; этап 01.03.01.; задание 01.03.

Цель исследования – совершенствование теоретико-методологических основ трансформации земельных отношений в сельском хозяйстве в условиях мно-

гообразия форм собственности на землю, изучение особенностей и научное обоснование тенденций и закономерностей в сфере регулирования земельных отношений.

Новизна исследования:

-выявлены и классифицированы принципиальные положения, приведшие к негативным результатам реализации принятой в России концепции земельной реформы

-теоретически обоснованы основные направления экономической политики в сфере использования земель сельскохозяйственного назначения и сельских территорий

-разработаны предложения по построению отдельных элементов организационно-экономического и нормативно-правового механизмов реализации прав собственности на земельные участки, находящиеся в долевой собственности граждан, регулирование отношений собственности на земли сельскохозяйственного назначения, занятых объектами недвижимости, арендных земельно-ипотечных, залоговых и сервитутных отношений в системе землепользования;

-определена роль и предложены механизмы по институциональному регулированию трансформации земельных отношений, включая механизмы государственного регулирования, порядка решения нормативно-правовых задач землеустроительных работ

-предложен механизм трансформации земельных отношений, включая планирование использования земель, землеустроительные преобразования, охрана сельскохозяйственных земель и их защита.

Методика исследования. Научное исследование проводилось на базе отдела сельскохозяйственного землепользования и земельных отношений с использованием методов экономических исследований в агропромышленном производстве (изданных Россельхозакадемией в 1999 году), компьютерных систем и программ.

Обсуждение экспериментальных данных и результаты научных исследований. 1. Мировое хозяйство давно уже отошло от концепции частной формы собственности и развивается на базе большого разнообразия как форм организации производства и форм управления экономической деятельностью, так и большого разнообразия форм собственности. На первое место выдвигается активизация человеческого фактора, а теория самоуправляющегося предприятия, компании и т.д. с коллективной формой собственности признается сегодня одной из наиболее перспективных.

2. В XX веке доля государственной собственности в разных странах возросла примерно в 5 раз и составляет от 42 до 65%. Переходный период во многих развивающихся странах также характеризуется, как правило, множественностью форм собственности, введением ограничений частной собственности с учетом требований социальной справедливости. Наиболее значительные изменения в теории собственности касаются экономического содержания частной собственности, ее вклада в экономическое процветание. На обладание собственностью стали смотреть не только как на частное право, но и как на общественную функцию: если собственник выполняет свой долг, общество обеспечивает защиту его имущества; если нет, общество имеет законное право вмешаться, чтобы добиться от собственника соответствующего поведения.

3. Вместе с тем, земельные отношения, включая в качестве фундаментальной основы отношения земельной собственности, носят объективный характер и являются экономическими отношениями. Будучи вовлеченной в сферу производства, земля становится объектом присвоения, т.е. собственностью, ибо, как было отмечено ранее, всякое производство есть присвоение индивидуумом предметов природы в той, или иной форме собственности. Отсюда следует, что как составная часть единой системы общественных отношений и как экономическая категория, земельные отношения в общем виде отражают объективно обусловленные социально-экономические связи и зависимости между субъектами этих отношений по поводу распоряжения, владения и пользования землей. В силу этого им присуща вся совокупность общественных связей - пространственных, временных, причинно-следственных, функциональных и т.п. Их характер, также как и всей системы общественных отношений определяется уровнем развития производительных сил. Они объективны и подчиняются экономическим законам. Специфика же земельных отношений, выделяющая их в самостоятельную подсистему определяется своеобразием их объекта - земельных ресурсов, являющихся специфическим объектом собственности.

4. Земельные отношения развиваются по определенным социально-экономическим законам и выражают все многообразие объективно обусловленных социально-экономических связей и зависимостей между обществом и государством. Закономерности их развития в силу многофункциональности земельных ресурсов имеют всеобщий и многоуровневый характер. Формируясь в соответствии с идеологическими и политическими принципами государственного устройства, определяющими облик его социально-политической системы, земельные

отношения представляют собой взаимосвязанную совокупность идеологических, правовых, экономических, социальных, природно-ресурсных, экологических и других, органически присутствующих в хозяйственной и социальной деятельности общества отношений в процессе использования земельных ресурсов и образуют особую, хотя и связанную с другими, но, тем не менее, самостоятельную, отличную от остальных целостную систему общественных отношений. Ее формирование и материализация осуществляются при помощи системы объективно взаимосвязанных административно-правовых и экономических мер воздействия государства на субъекты земельных отношений, обеспечивающих права землевладельцев и землепользователей, условия рационального и экологически безопасного использования земельных ресурсов и их охрану.

5. Не вдаваясь в детальные исследования, отметим лишь наиболее значимые для учета в современных условиях выводы и предложения:

- фундаментальной основой аграрных отношений является проблема земельной собственности;

- формирование земельной политики государства и ее концепции является неотъемлемой функцией государства как верховного собственника земельных ресурсов;

- земельная политика должна основываться на: отечественном историческом опыте и достижениях отечественной и мировой науки и практики; учете конкретных социально-экономических условий; приоритете экономических методов управления процессом преобразований;

- темпы земельных преобразований определяются общим состоянием производительных сил, социально-экономической структурой производства, региональными особенностями;

- процесс реформирования предполагает сочетание различных методов в зависимости от региональной специфики и состояния аграрной экономики, национальных, экономических, психологических и других факторов;

- коллективизм в использовании частной собственности закономерен так же, как и индивидуализм, являющийся первичной основой коллективного пользования собственностью;

- для успешной реализации реформы необходима государственная поддержка аграрного сектора за счет льготного кредитования, землеустройства, безусловного приоритета сельскому хозяйству за счет всего общества;

- принципиальные решения и их реализация должны приниматься с учетом реальных условий и возможностей регионов для перехода к новой аграрной структуре.

Основанием для такого заключения могут служить следующие аргументы. Ни одно государство при любых экономических условиях не может существовать и нормально функционировать как социально-политическая система при отсутствии функции управления земельными ресурсами и регулирования земельных отношений (11, 39, 52, 53, 66, 68, 86). Это условие обязательно не только для реализации одной из главнейших функций государства - реализации права как верховного собственника земли (суверена), но и для поддержания и развития общегосударственной производственно-экономической структуры общества и ее системообразующих элементов, в числе которых одно из главных мест занимают земельные отношения.

При этом речь идет не о возврате к прежним методам управления, основанного на всеохватывающем директивном планировании, а о создании адекватной новым экономическим условиям системы государственного регулирования экономических отношений с помощью действенных инструментов государственной экономической политики.

6. Обобщая все выше сказанное, следует выделить методологические особенности исследований отношений земельной собственности, которые следует учитывать при разработке форм и методов ее реализации и направлений совершенствования:

- отношения собственности на землю относятся к числу основополагающих экономических и социальных проблем, так как затрагивают интересы общества как социального института и интересы субъектов экономических отношений. Единство частных и общественных интересов является определяющим в выборе структуры собственности на землю и концепции управления ею;

- пригодные для сельскохозяйственного производства земли ограничены в природе, неравноценны по плодородию и местоположению;

- земельные отношения являются важнейшей составной частью аграрных отношений;

- отношения земельной собственности экономически реализуются, прежде всего, в отношениях владения, распоряжения, пользования и распоряжения землей, в получении и присвоении дохода и его фиксированной части – земельной ренты;

- наравне с экономической формой, существуют социальная, организационная и иные формы реализации собственности на землю. Экономическая реализация земельной собственности в рыночных условиях состоит, прежде всего, в капитализации земли как особого природного ресурса и средства производства;

- специфика земельных ресурсов как объекта собственности, обуславливает необходимость самостоятельного рассмотрения структуры земельной собственности, как на средство производства и как на объект недвижимости или пространственный базис;

- земельные ресурсы являются абсолютно необходимым элементом недвижимого имущества, в связи с этим становление и развитие рынка недвижимости взаимосвязано с решением проблем землепользования и собственности на землю;

- сложившаяся структура собственности на землю является, прежде всего, результатом функционирования экономической системы, однако вместе с тем, на ее формирование влияют отраслевая специализация, традиционно сложившийся уклад землепользования, демографические, социально-политические, экологические и другие факторы;

- многообразие форм собственности и хозяйствования создает конкурентную рыночную среду, в которой только и возможно эффективное функционирование субъектов рыночной экономики;

- формирование новой системы отношений собственности в сельском хозяйстве является исключительно важным социально-экономическим явлением, поскольку именно степень практической реализации собственности на землю определяет успех преобразований в аграрной сфере, переживающей сложный период институциональных преобразований. В связи с этим, возможность экономической реализации земельной собственности в сельском хозяйстве является проблематичной, а, следовательно, сложившиеся модели не имеют надежных экономических механизмов реализации земельной собственности.

Земля должна расцениваться, прежде всего, как объект публичного права и национальное достояние народов России. Без государственного регулирования отношений собственности на землю в настоящее время не может быть обеспечено устойчивое развитие сельского хозяйства, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности аграрного производства и рациональное использование его земель. Приоритетным направлением правового регулирования должна быть охрана и защита земель, обеспечение плодородия почв, проведение природоохранных мероприятий с целью сохранения ес-

тественной среды обитания человека, природного ресурса, используемого как основное средство производства в сельском хозяйстве. При этом государственное регулирование земельных отношений должно быть направлено на повышение эффективности использования земельной собственности, за счет чего обеспечивается решение задач социально-экономического развития страны в целом и ее отдельных регионов, и создаются условия повышения доходности предпринимательской деятельности землевладельцев и землепользователей.

По результатам научных исследований, проведенных в 2014 году, уточнены **Теоретико-методологические основы трансформации земельных отношений в сельском хозяйстве в условиях многообразия форм собственности на землю и хозяйствования**, реализация которых позволит сформировать новую систему отношений земельной собственности с активным участием государства, что обеспечит не только экономический рост и устойчивое развитие сельских территорий, но и сформирует конкурентную рыночную среду, в которой только и возможно эффективное функционирование субъектов рыночной экономики.

В целом по результатам проведенных исследований разработано: 3 концепции; 1 концептуальные основы; 2 научных основы; 1 методология; 1 теоретические основы; 1 научные положения фундаментального значения.

2. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Государственным заданием на 2014 год обучение в аспирантуре за счет средств федерального бюджета не определялось. За счет внебюджетных средств обучалось 17 аспирантов и 1 докторант, из которых защитилось 6 аспирантов.

При аспирантуре института 16 соискателей, работающие над кандидатскими диссертациями, и 17 соискателей, работающие над докторскими диссертациями.

Численность научных сотрудников института составила 67 человек, в том числе специалисты высшей квалификации – 56 человек, из них 34 кандидата и 22 доктора экономических наук, в том числе 1 академик, 1 член-корреспондент РАН, 18 профессоров, 18 доцентов, 1 Заслуженный деятель науки РФ, 2 Заслуженных экономиста, 1 Заслуженный работник сельского хозяйства, 1 Заслуженный деятель науки и техники (прил. 2).

Основными методами повышения квалификации сотрудников являются участие в международных научно-практических конференциях, симпозиумах, семинарах, совещаниях; применение современных средств и приемов проведения научных исследований.

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Институт оснащен компьютерами различных типов и конфигураций, принтерами, сканерами, копировальной и электронно-вычислительной техникой. К сети Internet подключены все научные сотрудники института, создан собственный сайт института, работает электронная почта, что обеспечивает доступ в глобальную информационную сеть и оперативность связи с другими институтами, организациями учреждениями России и мира, а также проведение интернет-конференций и совещаний, издательской деятельности.

В течение года проводятся мероприятия по улучшению условий работы сотрудников института, приобретается новая оргтехника.

4. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

4.1. Структурный состав учреждения

В настоящее время в институте создано *10 научных отделов*, в составе которых 6 секторов:

- отдел сельскохозяйственного землепользования и земельных отношений;
- отдел инвестиционно-финансовых и материальных ресурсов в АПК;

- сектор инвестиционно-финансовых ресурсов;
- сектор материально-технического обеспечения;
- отдел экономики и социологии труда;
- отдел экономики и организации отраслей сельского хозяйства;
- отдел управления АПК и развитием сельских территорий;
- отдел прогнозирования развития сельского хозяйства;
- отдел межотраслевых финансово-экономических отношений;
- отдел комплексных исследований форм хозяйствования:
 - сектор производительности и оплаты труда;
 - сектор экономики сельскохозяйственных организаций;
 - сектор кооперативных формирований в АПК;
 - сектор крестьянских (фермерских) хозяйств и ЛПХ;
- отдел международных отношений в сфере АПК;
- научно-образовательный инновационный центр.

Научно-вспомогательные и административные подразделения включают:

- отдел научно-технического и информационного обеспечения;
- редакционно-издательский отдел;
- отдел Ученого совета, подготовки научных кадров и аспирантуры;
- отдел кадров;
- отдел планирования, финансово-экономической деятельности и бухгалтерского учета;
- отдел материально-технического снабжения и хозяйственного обслуживания.

4.2. Участие в работе научных и научно-технических советов

В 2014 г. сотрудники института принимали участие в работе рабочих групп по подготовке национального доклада по выполнению Госпрограммы на 2013-2020 гг.; экспертных советов и Научно-технических советов Минсельхоза России, Государственной Думы; Совета безопасности РФ; экспертного совета ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научные сотрудники института осуществляют большую работу по подготовке научных кадров, являясь членами диссертационных советов в других НИИ и ВУЗов страны – ВНИИЭСХ, ВИАПИ им. А.А. Никонова, РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева, РГАЗУ.

4.3. Связи института с другими НИИ и ВУЗами

Внешняя координация института с другими НИИ в текущем году заключалась в обмене программами и методиками исследований по проведению научных исследований: совместно с Департаментом сельского развития и социальной политики Минсельхозе России, Всероссийским НИИ экономики сельского хозяйства, Всероссийским НИИ аграрных проблем и информатики им А.А. Никонова,,

Поволжским НИИ экономики и организации АПК, Всероссийским НИИ экономики и нормативов, Пензенской государственной сельскохозяйственной академией, Орловским государственным аграрным университетом; Ульяновской государственной сельскохозяйственной академией им. П.А. Столыпина, РГАУ – МСХА им. К.А. Тимирязева, Государственным университетом по землеустройству.

Сотрудничество также осуществляется посредством проведения координационных совещаний, участием в работе научно-практических конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов, совещаний и других научных мероприятий.

5. БИБЛИОТЕЧНОЕ, БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

В отчетном периоде общий фонд научной библиотеки института составил 5046 единиц хранения научной литературы. Пополнение библиотечного фонда в этом году составило 30 единиц, с увеличением за 2014 год на 30 единиц (приложение 3).

Из фонда библиотеки посетителям: выдано 500 единиц документов с затратами внебюджетных средств 75,2 тыс. руб.; предоставлено 1000 справок и консультаций с затратами внебюджетных средств 327,5 тыс. руб., (приложение 4). В целом расходы внебюджетных средств на содержание библиотеке составили 402,7 тыс. руб.

6. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международное сотрудничество в 2014 г. осуществлялось в рамках обмена информацией по проведению конференций, семинаров и других научных мероприятий.

Сотрудники института ежегодно участвуют в проведении международных научно-практических конференций, выступают с докладами, публикуются в научных сборниках и материалах конференций, в частности, сотрудники института принимали участие в работе международного Евразийского экономического форума молодежи (г. Екатеринбург, 21-25 апреля мая 2014г.); IV МНПК «Современные концепции научных исследований» (Евразийский Союз ученых - 25 июля 2014г.); III МНПК «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Международный научный институт – Новосибирск, 15-16 августа 2014г.); X МНПК «Aplikovane vedecke novinky -2014» (Прикладные научные разработки – 2014) (Прага, 27 июля 2014г.).

26 июня была представлен доклад на международной конференции Market and Trade, проводимой The Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies, город Галле, ФРГ на тему «Развитие свиноводства в России и необходимость его регулирования в условиях глобализации агропродовольственного рынка», который подготовили профессор, д.э.н. Кибиров А.Я. и аспирант Виткалова С.О. В настоящее время на базе доклада подготовлена и готовится к выпуску статья в зарубежном издательстве экономического профиля.

Научная работа «Развитие агропромышленных кластеров России: синергетический подход» (авторы Хухрин А.С., Бундина О.И. и др.) награждена дипломом в конкурсе «География инноваций и экономические кластеры: опыт российских регионов» Балтийского федерального университета и опубликована в специальном выпуске «Geography of Innovation and Economic Clusters: Evidence from Russia» журнала «International Journal of Econometrics and Financial Management» (USA).

Установлены связи с оргкомитетом Евразийского экономического форума молодежи в г. Екатеринбурге для проведения переговоров с зарубежными участниками о возможном проведении совместных исследований по проблемам развития сельского хозяйства и продовольственного рынка в условиях глобализации экономики.

Проведены переговоры с американскими учеными по совместной научной работе и достигнута принципиальная договоренность о взаимном обмене аспирантами и докторантами, а также о проведении совместных исследований по проблемам развития сельского хозяйства и продовольственного рынка в условиях глобализации экономики. Представитель Общественного колледжа Штата Северная Вирджиния США, ассоциированный профессор Филипп Амел посетил институт в июне 2014г. Состоялась с ним встреча ученых научных институтов. Тема встречи – «Развитие сельского хозяйства США».

Была подготовлена рукопись монографии «Сельское хозяйство Германии в условиях глобализации экономики», которая готовится к изданию в этом году.

7. ПРОПАГАНДА И ОСВОЕНИЕ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК

7.1. Внедрение научных разработок

За отчетный период институтом проводилась работа по внедрению научных разработок в агропромышленном комплексе и оказанию помощи центральным органам законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в раз-

работке необходимых документов по его реформированию, реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.

Институтом по состоянию на 01.11.2014г. заключены договора на разработку и внедрение научных работ общим объемом 500,0 тыс. руб. (прил. 5).

Через сельскохозяйственные органы управления в отчетном году внедрялись в аграрном производстве следующие рекомендации, разработанные институтом, рекомендации по прогнозированию потребности сельского хозяйства в профессиональном составе рабочей силы, рекомендации по развитию агротуризма в регионе, концепция управления АПК и развития сельских территорий Крайнего Севера, модель структуры управления администрации муниципального района (прил. 6).

7.2. Пропаганда научных исследований

14-16 октября 2014г. ВНИОПТУСХ совместно с НИИ экономики и организации АПК ЦЧР РФ, Воронежским ГАУ им. Петра I, Белгородской ГСХА им. В.Я. Горина провел Международную научно-практическую конференцию «Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО» (приложение 7), с затратами внебюджетных средств в объеме 23,0 тыс. руб., поскольку средства федерального бюджета на эти цели не выделялись.

В течение 2014 г. в целях пропаганды научных достижений и передового опыта сотрудники института выступали с лекциями, докладами, участвовали в подготовке законопроектов, проводили консультации, семинары по проблемам развития АПК.

В частности, ученые института участвовали в работе 21 конференции:

- «Социально-экономическое развитие АПК в условиях членства России в ВТО и ЕвразЭС» - г. Орел (30-31 октября 2014г.);
- «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» - Новосибирск (15-16 августа 2014г.);
- «Современные концепции научных исследований» - г. Москва (Евразийский Союз ученых - 25 июля 2014г.);
- X международная научно-практическая конференция «Aplikovane vedecke novinky - 2014». – Прага (27 июля – 5 августа 2014г.);
- «Проблемы и перспективы устойчивого сельского развития» - г. Орел;
- «Об актуальных вопросах развития сельскохозяйственной потребительской кооперации» - г. Москва (10 октября 2014г.);

- «Трансформация экономических отношений и парадигма развития аграрного сектора национальных экономик в условиях глобальных вызовов» - Ростов-на-Дону (сентябрь 2014г.);

- «Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО» - г. Воронеж (14-16 октября 2014 г.);

- Международный инвестиционный форум: «Агропродовольственный рынок СНГ: интеграция, инвестиции перспективы» - Москва (08 октября 2014г.);

- Шестой всероссийский молодежный форум «Формула аграрного образования» - Москва (09 октября 2014г.);

- «Предварительные итоги реализации Государственной программы в 2014 году: проблемы и перспективы совершенствования мер государственной поддержки в области растениеводства» - Москва (10 октября 2014г.);

- XIII международная научно-практическая конференция «Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона: теоретический и практический аспекты» - Барнаул (24 сентября 2014г.);

- «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». Этнографический парк «Этномир» - Калуга (23-24 апреля 2014г.);

- «Туризм как фактор регионального развития» - Петрозаводск (20-22 мая 2014г.);

- «Актуальные вопросы экономики и финансов в условиях современных вызовов российского и мирового хозяйства» - Самара ;

- II-я Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные проблемы развития малого агробизнеса» - Пенза;

- Круглый стол «Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях России в ВТО» - Москва (16-18 апреля 2014 г.);

- Экономический Форум «Импортозамещение в России: как избежать перекосов и реализовать потенциал?» - Москва (24 сентября 2014 г.);

- «Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере Единого экономического пространства» - Москва 25 октября 2014г.);

- «Проблемы обеспечения национальной продовольственной безопасности России в условиях международной и региональной интеграции – Москва (10 октября 2014 г.);

- «Перспективы развития национальных агропродовольственных систем в условиях ВТО» - Москва (14-15 октября 2014 г.)

Ученые института также принимали участие в работе: V Евразийского эко-

номического форума молодежи; XXV съезда российских фермеров; II Всероссийского съезда сельских кооперативов; круглых столов, совещаний, координационных совещаний, коллегий, научно-технических советов: в Государственной Думе, Совете Федерации, Минсельхозе РФ; в подготовке законопроекта «Стратегия устойчивого развития сельских территорий до 2030г.», предложений по развитию территорий Крайнего Севера, по развитию агротуризма в Тверской области, разработке инструментария Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года и участие в работе методологической рабочей группы Росстата по ее подготовке.

В октябре 2014 года институт участвовал в XVI Российской агропромышленной выставке «Золотая осень» (г. Москва, ВДНХ), 22-ой Московской международной туристической выставке МИТТ - 2014 «Путешествия и туризм» (18-21 марта в ЦВК «Экспоцентр»). Руководитель научно-образовательного, инновационного центра, д.э.н. Ромашин М.С. награжден серебряной медалью и дипломом «За разработку рекомендаций, повышающих экономическую эффективность проведения противоэпизоотических мероприятий и ликвидацию особо опасных болезней животных на территории России».

Институт издает научный журнал «Экономика, труд и управление в сельском хозяйстве», который публикуется четыре раза в год, с основными результатами исследований научных сотрудников, преподавателей ВУЗов, аспирантов, докторантов, соискателей нашей страны и ближнего зарубежья.

В 2014 году издано 16 книг, 10 методических пособия и рекомендаций, опубликовано 123 статьи в ведущих экономических журналах, 68 – в сборниках научных трудов и в других изданиях, в том числе в изданиях ВАК - 95, за рубежом – 5, общим объемом 314,92 п.л. (прил. 9).

8. ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ

Экономические показатели

Показатели	Ед. измерения	2014 г. (ожидаемый)
1.Общий объем финансирования	тыс.руб.	63553,5
-средства Федерального бюджета	тыс.руб.	41801,8
-средства от сдачи имущества в аренду	тыс.руб.	10100,0
-внебюджетные средства	тыс.руб.	11651,5
2.Удельный вес к общему объему:	%	100
-средства Федерального бюджета	%	65,8
-средства от сдачи имущества в аренду	%	15,9
-внебюджетные средства	%	18,3
3.Нецелевое использование бюджетных средств	тыс.руб.	-
4.Взыскано по исполнительным листам	тыс.руб.	-
5.Возвращено средств в бюджет в виде налогов и отчислений	тыс.руб.	10900,0
в том числе - налог на прибыль	тыс.руб.	-
- НДС	тыс.руб.	754,0
6.Прибыль, всего	тыс.руб.	-
7.Дебиторская задолженность, всего	тыс.руб.	7500,0
в том числе - бюджет	тыс.руб.	-
8.Кредиторская задолженность, всего	тыс.руб.	4500,0
в том числе - бюджет	тыс.руб.	-
- из них заработная плата	тыс.руб.	-
9.Остатки бюджетных средств (возвращено в федеральный бюджет)	тыс.руб.	-
10.Среднесписочная численность, всего	чел.	81
в том числе по бюджету	чел.	81
11.Численность работников списочного состава, выполняющих научные разработки и исследования (всего)	чел.	85
в том числе по бюджету	чел.	85
12. Численность работников, выполняющих разработки и исследования (всего)	чел.	85
в том числе – исследователей	чел.	56
из них - докторов наук	чел.	22
- кандидатов наук	чел.	34
13.Численность аспирантов, обучающихся в очной аспирантуре	чел.	8
14.Среднемесячная заработная плата работников, всего	руб.	36,6
в том числе: - за счет средств федерального бюджета	руб.	32,7
- за счет средств от иной приносящий доход деятельности	руб.	3,9
15.Среднемесячная заработная плата исследователей	руб.	33,1

Объем бюджетного финансирования на выполнение Государственного задания в 2014 году составил 41801,8 тыс. руб., в том числе:

- на проведение фундаментальных исследований – 41801,8 тыс. рублей;
- формирование, учет и пополнение фонда библиотеки – 402,7 тыс. руб. (внебюджетные средства);
- пропаганда и освоение научно-технических разработок (проведение конференций) – 23 тыс. руб. (внебюджетные средства).

В целом объем финансирования научно-исследовательских и хозяйственных работ, подготовки кадров и прочих поступлений на 2014 год составил 63553,5 тыс. руб., из которых 41801,8 тыс. руб. – средства Федерального бюджета (65,8 %), 10100,0 тыс. руб. - средства от сдачи имущества в аренду (15,9 %), 11651,5 тыс. руб. – внебюджетные средства (18,3 %).

Среднемесячная заработная плата работников составила 36,6 тыс. руб., в том числе научных сотрудников – 33,1 тыс. руб.

9.ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА УЧРЕЖДЕНИЕМ

№ п/п	Наименование	Единица измерения	На начало года	На конец года
1.	общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	тыс. руб.	<u>91930,3</u> 54874,3	<u>91930,3</u> 53882,9
2.	общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду	тыс. руб.	<u>22727,4</u> 13566,2	<u>16598,8</u> 10168,6
3.	общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	тыс. руб.	-	-
4.	общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	тыс. руб.	<u>4970,8</u> 356,4	<u>3493,1</u> 163,7
5.	общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду	тыс. руб.	-	-
6.	общая балансовая (остаточная) стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в безвозмездное пользование	тыс. руб.	-	-
7.	общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	кв. м	10485,1	10485,1
8.	общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду	кв.м	2700,4	2470,9
9.	общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного		-	-

	управления, и переданного в безвозмездное пользование			
10.	количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления		6	6
11.	объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения в установленном порядке имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления	тыс. руб.	0,00	6047,7
12.	общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных Россельхозакадемией учреждению на указанные цели	тыс. руб.	-	-
13.	общая балансовая (остаточная) стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и осуществления иных видов деятельности, не являющихся основными	тыс. руб.	-	-
14.	общая балансовая (остаточная) стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления	тыс. руб.	<u>715,7</u> 536,8	<u>715,7</u> 381,7

В отчетном году уменьшение остаточной стоимости недвижимого имущества, закрепленного за институтом, происходило в связи с начислением амортизационных отчислений:

- общей остаточной стоимости недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления – на 38047,4 тыс. руб.;
- общая остаточная стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду, уменьшилась – на 3397,6 тыс. руб.

Общая остаточная стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления уменьшилась на 192,7 тыс. руб.

Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, и переданного в аренду, составило на конец года 2470,9 кв.м., что по сравнению с началом года уменьшилось на 229,5 кв.м.

Общий объем поступлений от распоряжения имуществом, находящимся на праве оперативного управления, составил 6,0 млн. руб.

10.ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Производственная и коммерческая деятельность института в 2014 году заключалась в выполнении хоздоговорных работ, в сдаче помещений в аренду.

Институтом по состоянию на 01.11.2014 г. заключены договора на разработку и внедрение научных работ на сумму 500,0 тыс. руб. на тему «Теоретиче-

ские основы территориальной политики развития сельского хозяйства и механизмы её реализации» с Российским гуманитарным научным фондом.

От сдачи помещений института в аренду в 2014 г. ожидается получить 10,1 млн. руб. или 15,9 % от общего объема бюджетного финансирования.

Полученные средства направляются на научные исследования, совершенствование материально-технической базы института.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**ПЕРЕЧЕНЬ
завершенных научных разработок в 2014г.**

№	Наименование научно-технической продукции	Вид продукции (услуг), предлагаемых потребителю	Рекомендуемая зона освоения	Основные достоинства НТП, экономический эффект	Ориентировочная цена реализации, тыс. руб.
1	Концептуальные положения по совершенствованию экономического регулирования процессов воспроизводства в аграрном секторе экономики.	Концепция	Органы управления, организации АПК, научно-исследовательские и учебные заведения	Обобщены теоретические представления и методологические подходы к оценке воспроизводства с целью отбора наиболее рациональных и отвечающих современным требованиям методов в аграрных исследованиях. На основе традиционных и ряда других показателей проанализированы обменно-распределительные отношения в воспроизводственном процессе АПК. Выявлено влияние налогового и учетных факторов на состояние воспроизводства и эффективности. Определена целесообразность нововведений в налогообложении сельскохозяйственных товаропроизводителей.	300 руб. за 1 экземпляр
2	Методологию исследования и теоретические положения комплексного развития форм хозяйствования в аграрном производстве	Научно- методические рекомендации	Научные и учебные центры экономического профиля, органы управления АПК всех субъектов федерации	Применение предложенных рекомендаций на практике позволит органам управления АПК регионов выбрать наиболее эффективные модели хозяйствующих субъектов и способствовать концентрации в этих хозяйствах сельскохозяйственных угодий и других производственных ресурсов, что в итоге обеспечит рост эффективности и конкурентоспособности отрасли	Передается безвозмездно

3	Теоретические основы формирования агропромышленных кластеров с учетом многоукладной экономики	Научно- методические рекомендации	АПК Российской Федерации	Четкое определение понятия «агропромышленный кластер»; принципы синергетического подхода к формированию агропромышленных кластеров; модели механизмов, реализующие сверхбыстрые процессы в режиме с обострением; сокращение сроков формирования кластеров с 10 и более лет до 1-3 лет; предотвращение инвестиционных потерь от создания неэффективных кластеров, повышение эффективности функционирования кластеров на порядки	5 млн. руб.
4	Научные основы производственной кооперации в аграрном секторе экономики	Концепция и направления развития производственной кооперации в аграрном секторе экономики	СПК (колхозы, коопхозы) и другие кооперативные формирования	Концепция содержит методологические подходы к ее разработке, организационные структуры системы сельскохозяйственной производственной кооперации, основные параметры экономического механизма и модели эффективно функционирующих СПК. Освоение концепции обеспечит повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных производственных кооперативов, их конкурентоспособности и устойчивости финансового состояния	550 тыс. руб.
5	Научные положения по совершенствованию организационно-экономического механизма воспроизводства производственных ресурсов в АПК в условиях инновационного развития	Методы формирования, авторские консультации по использованию	Госпредприятия, производственные системы, акционерные общества, ассоциации, комбинаты, сельхозкооперативы, фермерские и подсобные хозяйства, предприятия перерабатывающей и пищевой про-	Научные подходы и концептуальные положения по формированию экономических условий для воспроизводства производственных ресурсов в АПК в условиях инновационного развития с целью решения задач, поставленных в соответствии с требованиями Доктрины продовольственной безопасности страны. Обоснование форм и методов государственного регулирования по повышению возможностей для воспроизводства ре-	1000 рублей на одно хозяйство

			мышленности АПК субъектов РФ, органы управления АПК федерального и регионального уровней, научно-исследовательские и образовательные учреждения	сурсов аграрными товаропроизводителями в условиях действия правил ВТО на территории Российской Федерации.	
6	Научные основы формирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве в условиях его модернизации и инновационного развития	Научные основы формирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве в условиях его модернизации и инновационного развития	Федеральные и региональные органы управления сельским хозяйством	Обоснованы основные направления формирования социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве, включающие теоретико-методологическую и методическую базу для разработки предложений по совершенствованию экономических механизмов, институтов и инструментов регулирования СТО в сельском хозяйстве, прежде всего в отношении занятости и доходности труда.	5,8 млн. руб.
7	Концепция управления устойчивым развитием сельских территорий	Концепция	РФ	Реализация проекта будет способствовать: <ul style="list-style-type: none"> - созданию полноценного института местного самоуправления на селе; - созданию более благоприятных условий для развития малого предпринимательства в аграрном секторе, а также в сфере агротуризма; - ускорению темпов развития экономики и социальной сферы села; - приданию данному процессу большей устойчивости; - росту занятости и доходов сельского населения. 	5 млн. руб.

8	<p>Научные основы трансформации и совершенствования земельных отношений в сельском хозяйстве</p>	<p>Научные основы</p>	<p>Органы управления земельными ресурсами сельского хозяйства всех уровней, субъекты хозяйствования на землях сельскохозяйственного назначения</p>	<p>Теоретически обоснована экономическая сущность трансформации земельных отношений. Обобщены данные отечественной и зарубежной практики обеспечения рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в условиях трансформации отношений собственности на землю, обоснованы тенденции и закономерности регулирования земельных отношений, предложены формы и методы их совершенствования.</p> <p>Обоснована необходимость системного подхода к формированию единой государственной аграрной политики, предусматривающей меры по повышению управляемости земельными ресурсами сельского хозяйства, по созданию условий для повышения эффективности сельскохозяйственного производства и обеспечения продовольственной безопасности.</p>	<p>800</p>
---	--	-----------------------	--	---	------------

**Научный потенциал учреждения.
Подготовка и переподготовка научных кадров**

Наименование показателей	По состоянию на 01 ноября 2014 г.
1. Научных сотрудников - всего	67
в том числе руководители отделов	15
главные научные сотрудники	14
ведущие научные сотрудники	22
старшие научные сотрудники	5
научные сотрудники	7
младшие научные сотрудники	2
инженерный и вспомогательный персонал	2
лаборанты всех категорий	-
2. Специалисты высшей квалификации - всего	56
в том числе доктора наук	22
кандидаты наук	34
из них имеют ученое звание профессора, доцента старшего научного сотрудника	36
3. Академики, члены-корреспонденты, заслуженные деятели науки и техники, работающие в институте	7
4. Численность специалистов других НИИ и ВУЗов, привлеченных к выполнению НИОКР – всего	3
в том числе доктора наук	3
кандидаты наук	-
5. Общее число аспирантов	17
в том числе заочного обучения	9
обучается в аспирантуре	8
6. Общее число соискателей	33
в том числе степени доктора наук	17
кандидата наук	16
7. Принято в аспирантуру - всего	4
в том числе на заочное обучение	1
8. Защищено диссертаций - всего	18
в том числе докторских	4
кандидатских	14
9. Прошли переподготовку и повышение квалификации,	-
в том числе за рубежом	-

Приложение 3

Реализация Государственного задания по разделу «Формирование, учет, хранение фондов библиотеки» за счет бюджетных средств

Наименование показателя	Единицы измерения	Объем фонда, утвержденный в государственном задании	Фактический объем фонда за отчетный период	Характеристика причин отклонения от запланированного объема фонда (в случае его не выполнения)	Затраты на выполнение раздела, тыс.руб.
Объем фонда,	Ед.	5016	5016	-	-
в том числе объем пополнения за отчетный период	Ед.	30	30	-	-

**Итоги реализации Государственного задания по разделу
«Библиотечное, библиографическое и информационное
обслуживание пользователей библиотеки»
за счет бюджетных средств**

Наименование показателя	Единицы измерения	Значение, утвержденное в Государственном задании на отчетный период	Фактическое значение за отчетный период	Характеристика причин отклонения от запланированных значений	Затраты на выполнение показателей раздела, тыс. руб.
1. Количество документов выданных посетителям из фонда библиотеки	Ед.	500	500	-	-
2. Количество выполненных справок и консультаций посетителям библиотеки	Ед.	1000	1000	-	-

ПЕРЕЧЕНЬ ХОЗДОГОВОРНЫХ РАБОТ НА 2014 ГОД

№ П/П	ДОГОВОР	ЗАКАЗЧИК	НАЗВАНИЕ ДОГОВОРА	ОБЪЕМ ТЫС.РУБ.	В Т.Ч. НДС	БЕЗ НДС	ОТВЕТСТВЕННЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ
1.	№ 14-02-00049 от 03.07.2014г	ФГБУ «Российский гуманитарный научный фонд»	Теоретические основы территориальной политики развития сельского хозяйства и механизмы её реализации	500,	-	500,0	Беспехотный Г.В., Корнеев А.Ф.
			ИТОГО:	500,0	-	500,0	

О Т Ч Е Т

о внедрении ранее выполненных завершенных разработок

№	Наименование разработки	Кем утверждена, дата утверждения	Место внедрения	Краткая характеристика разработки	Экономический Эффект
1	2	3	4	5	6
1	Методические положения по прогнозированию потребности сельского хозяйства в профессиональном составе рабочей силы	Ученый совет (17 октября 2013г., протокол № 14.)	Отдел мониторинга рынка труда Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза России.	С учетом сложившейся в сельском хозяйстве многоукладности, рыночных условий хозяйствования и соответствующих изменений в органах и методах управления отраслью, а также адаптации статистического учета к международной практике разработана система показателей расходной части отраслевого баланса, учитывающая наличие сложившихся форм хозяйствования и обходимую детализацию профессий и специальностей. Рассмотрены возможности применения различных методов прогнозирования. Особое внимание уделено социологическому методу получения необходимой информации для определения на перспективу спроса на профессиональный состав кадров.	Позволяет повысить научную обоснованность прогнозирования потребности секторов сельского хозяйства в профессиональном составе кадров, что создает возможность для формирования отрасли заказа системе образования в подготовке кадров необходимых профессий и специальностей.
2	Рекомендации по развитию агротуризма в регионе	Министерство сельского хозяйства Тверской области (июль, 2014 г.)	Тверская область	Предложения по развитию агротуризма в Тверской области (на примере Калязинского района).	10 млн. руб. в расчете на 1 муниципальный район.

3	Концепция управления АПК и развитием сельских территорий в регионах Крайнего севера	Министерство экономического развития, инвестполитики и инноваций	Магаданская область	Меры по социально-экономическому развитию сельских территорий в регионах Крайнего Севера	10 млн. руб. в расчете на 1 муниципальный район.
4	Личностно ориентированная модель структуры управления администрации муниципального района	Районными собраниями Агульского, Хивского и Сулейман-Стальского районов Республики Дагестан (сентябрь, 2014 г.).	Республика Дагестан	Модель структуры органа исполнительной власти, ориентированная на акцентирование их внимания на развитие и максимальное использование человеческого капитала	10 млн. руб. в расчете на 1 муниципальный район.

**Реализация Государственного задания по разделу
«Организация и проведение конференций, семинаров,
съездов, симпозиумов, экспозиций, выставок, презентаций,
рекламных акций» за счет бюджетных средств**

Наименование показателя	Единицы измерения	Количество акций, утвержденное в государственном задании	Фактическое количество за отчетный период	Характеристика причин отклонения от запланированного количества (в случае его невыполнения)	Затраты на выполнение раздела, тыс.руб.
(приводятся только те акции, которые проводились в соответствии с содержанием вышеуказанного раздела)	Ед.	1	1	-	-

Приложение 8**Реализация государственного задания по разделу
«Проведение фундаментальных научных исследований»
за счет средств федерального бюджета**

Наименование показателя	Единицы измерения	Количество научно-технической продукции фундаментального значения, утвержденное в государственном задании	Фактическое количество за отчетный период	Характеристика причин отклонения от запланированного количества (в случае его невыполнения)	Затраты на выполнение раздела, тыс.руб.
Проведение фундаментальных научных исследований	Ед.	8	9	-	41801,8

Приложение 9

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

о выполнении плана пропаганды достижений
науки и передового опыта за 2014 год

№	Форма и средства пропаганды	Количество
1	ИЗДАНО: - книг - сборников - рекомендаций, пособий - статей - тезисов, докладов	15 1 10 123 68
2	УЧАСТИЕ В РАБОТЕ: - конференций - совещаний, семинаров	21 17
3	ПРОЧИТАНО лекций, докладов	54
4	ВЫСТУПЛЕНИЯ по радио, телевидению, статьи в газетах	4

